

**HUBUNGAN ANTARA GAYA PEMBELAJARAN DENGAN MOTIVASI  
SERTA PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN  
PELAJAR SEKOLAH MENENGAH**

**AZIZAN BIN ABD WAHAB**

**Tesis ini dikemukakan sebagai memenuhi syarat penganugerahan  
Sarjana Pendidikan  
(Kurikulum dan Pengajaran)**

**KOLEJ SASTERA DAN SAINS  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
SINTOK  
KEDAH DARUL AMAN**

**2011**



**Bidang Pengajian Pendidikan**  
**UUM College of Arts and Sciences**  
**(Universiti Utara Malaysia)**

**PERAKUAN PROJEK SARJANA**  
*(Certification of Masters Project)*

Saya yang bertandatangan di bawah, memperakukan bahawa  
*(I, the undersigned, certify that)*

AZIZAN BIN ABD WAHAB (NO. MATRIK : 800437)

Calon untuk Ijazah Sarjana Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran)  
*(candidate for the degree of)*

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk  
*(has presented his/her project paper of the following title)*

HUBUNGAN ANTARA GAYA PEMBELAJARAN DENGAN MOTIVASI SERTA

PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR SEKOLAH

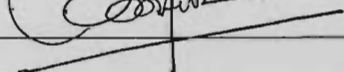
MENENGAH.

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.  
*(as it appears on the title page and front cover of project paper is acceptable in form and content and that a satisfactory knowledge of the field is covered by the project paper)*

Nama Penyelia  
*(Name of Supervisor)*

: Prof. Madya Dr. Abdull Sukor Shaari

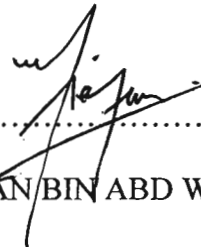
Tandatangan  
*(Signature)*

: 

Tarikh  
*(Date)*

: 24 Februari 2011

“Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang  
tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya”.

Tandatangan :   
Nama Penulis : AZIZAN BIN ABD WAHAB  
No. Matrik : 800437  
Tarikh : 24 FEBRUARI 2011

“Saya akui saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan (Kurikulum dan Pengajaran)”

Tandatangan : .....

Nama Penyelia : PROF. MADYA DR. ABDULL SUKOR SHAARI

Tarikh : 24 FEBRUARI 2011

## DEDIKASI

*Buat Ayahanda dan Bunda*

*Abd Wahab bin Awang Ahmad*

*Siti Salmiah binti Che Din*

*Jasa mu .....tetap ku kenang*

*Istimewa untuk*

*Isteriku yang tercinta*

*Nasriah binti Abdul Aziz*

*Pengorbananmu .....umpama bintang di langit*

*Anakku yang tersayang*

*Muhammad Anas Fahmi*

*Muhammad Anas Aiman*

*Muhammad Anas Nabil*

*Muhammad Anas Amsyar*

*Berusahalah .....demi mencapai kejayaan*

*di dunua dan akhirat*

## PENGHARGAAN

Dengan lafaz Bismillahirrahmanirrahim dan syukur Alhamdulillah ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan limpah dan kurnia serta izinNya dapat saya menyempurnakan kajian ini. Melalui ruang yang terbatas ini, saya merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan ribuan terima kasih tidak terhingga kepada Prof. Madya Dr. Abdull Sukor Shaari selaku penyelia tesis ini yang telah banyak memberikan tunjuk ajar, bimbingan dorongan dan nasihat yang amat bermakna kepada diri saya dari peringkat awal perancangan sehinggalah ke peringkat akhir kajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya.

Setinggi penghargaan dan terima kasih juga dirakamkan kepada pengetua-pengetua sekolah menengah Daerah Kota Setar yang telah memberi keizinan bagi saya untuk menjalankan kajian ini. Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada guru-guru yang telah mengiringi saya semasa kajian ini serta pelajar-pelajar Tingkatan 4, sekolah menengah Daerah Kota Setar yang telah mengambil bahagian dalam kajian ini.

Tidak lupa juga, setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih dituju kepada semua rakan seperjuangan yang telah memberi semangat untuk saya melaksanakan kajian ini.

Akhir sekali terima kasih ini dirakam khas untuk rakan-rakan seperjuangan dan semua pihak yang terlibat secara langsung atau tidak langsung yang telah memberi kerjasama dan bantuan dalam menyiapkan kajian ini. Terima kasih dan semoga Allah membalas budi kalian.

## ABSTRAK

Kajian ini mengkaji hubungan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi. Kajian ini melibatkan seramai 240 orang responden yang terdiri daripada 120 orang lelaki dan 120 orang perempuan pelajar Tingkatan 4, di sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Statistik deskriptif iaitu peratusan, min dan sisihan piawai digunakan untuk analisis taburan. Manakala statistik inferensi iaitu analisis korelasi Pearson, digunakan untuk menunjukkan hubungan pemboleh ubah gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi. Kajian ini berbentuk deskriptif dan menggunakan instrumen soal selidik dengan skala Likert empat mata bagi mengukur tiga kategori gaya pembelajaran dan skala empat mata bagi mengukur motivasi pelajar. Tiga kategori gaya pembelajaran oleh model VAK ialah kategori visual, auditori dan kinestetik. Dua aspek motivasi pelajar ialah intrinsik dan ekstrinsik. Nilai pekali alpha Cronbach untuk kajian ini adalah 0.82. Dapatan kajian mendapati kategori auditori adalah gaya pembelajaran yang paling dominan diamalkan oleh responden kajian. Kategori yang kedua adalah kategori kinestetik dan diikuti yang ketiga ialah kategori visual. Hasil ujian korelasi menunjukkan bahawa terdapatnya hubungan yang signifikan positif tetapi lemah antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi.

## ABSTRACT

The study examines relationship between students' learning style with motivation. A total of 240 students form 4 at secondary school in Kota Setar District involved in the study. The respondents comprised of 120 male and 120 female students. Descriptive statistics used in the study involved percentage, mean and standard deviation. Inference statistics involving pearson correlation analysis, was used to indicate variable relationship between student learning style and motivation. The study employed a set of questionnaire measuring students' learning styles using four point likert scales and students' motivation using four point scales. The three categories of learning styles by VAK model are visual, auditory and kinesthetic. The two aspects of students' motivation are intrinsic and extrinsic. The Cronbach alpha coefficient for the instrument is 0.82. The result showed that the students' learning styles were mainly of auditory category, second was kinesthetic category and third was visual category. Results from the correlation test indicated positive but weak. There is a significant correlation between students' learning style with motivation.



## KANDUNGAN

<b>BAB</b>	<b>PERKARA</b>	<b>HALAMAN</b>
	<b>JUDUL</b>	<b>i</b>
	<b>PENGAKUAN</b>	<b>ii</b>
	<b>PENGESAHAN</b>	<b>iii</b>
	<b>DEDIKASI</b>	<b>iv</b>
	<b>PENGHARGAAN</b>	<b>v</b>
	<b>ABSTRAK</b>	<b>vi</b>
	<b>ABSTRACT</b>	<b>vii</b>
	<b>KANDUNGAN</b>	<b>viii</b>
	<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xiii</b>
	<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xv</b>
 <b>BAB 1</b>	 <b>PENDAHULUAN</b>	
	1.1 Pengenalan	1
	1.2 Latar Belakang Masalah	4
	1.3 Penyataan Masalah	6
	1.4 Objektif Kajian	10
	1.5 Persoalan Kajian	11
	1.6 Kepentingan Kajian	11
	1.6.1 Kepentingan kajian kepada pelajar	12
	1.6.2 Kepentingan kajian kepada guru dan pendidik	12
	1.6.3 Kepentingan kajian kepada pengurusan dan pihak sekolah	13
	1.8 Batasan Kajian	14
	1.9 Definisi dan Konsep	14
	1.9.1 Definisi Gaya Pembelajaran	15

1.9.1.1	Gaya pembelajaran visual	15
1.9.1.2	Gaya pembelajaran auditori	15
1.9.1.3	Gaya pembelajaran kinestetik	16
1.9.2	Definisi Motivasi	16
1.10	Model Kajian	17
1.11	Penutup	20

## **BAB 2            TINJAUAN LITERATUR**

2.1	Pengenalan	21
2.2	Gaya Pembelajaran	21
2.3	Model Gaya Pembelajaran VAK	24
2.3.1	Gaya Pembelajaran Visual	24
2.3.2	Gaya Pembelajaran Auditori	25
2.3.3	Gaya Pembelajaran Kinestetik	26
2.4	Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn	27
2.5	Motivasi	31
2.6	Teori Motivasi Intrinsik	32
2.7	Teori Motivasi Ekstrinsik	33
2.8	Teori Motivasi Keperluan Maslow	35
2.9	Kajian Berkaitan	37
2.10	Penutup	42

## **BAB 3            METODOLOGI KAJIAN**

3.1	Pengenalan	43
3.2	Reka Bentuk Kajian	44
3.3	Populasi Kajian	46
3.4	Pensampelan Kajian	46
3.5	Instrumen Kajian	48
3.6	Kajian Rintis	53

3.7	Prosedur Kajian	53
3.8	Analisis Data	54
3.9	Penutup	57

## **BAB 4      DAPATAN KAJIAN**

4.1	Pengenalan	58
4.2	Latar Belakang Responden	58
4.2.1	Jantina Responden	59
4.2.2	Agama Responden	59
4.2.3	Bangsa Responden	60
4.3	Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar	61
4.3.1	Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar bagi Kategori Visual	61
4.3.2	Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar bagi Kategori Auditori	64
4.3.3	Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar bagi Kategori Kinestetik	66
4.4	Gaya Pembelajaran Dominan Pelajar	68
4.5	Analisis Motivasi Pelajar	69
4.5.1	Analisis Motivasi Intrinsik bagi Kategori Cabaran	70
4.5.2	Analisis Motivasi Intrinsik bagi Kategori Keseronokan	72
4.5.1	Analisis Motivasi Ekstrinsik bagi Kategori Luaran	74
4.5.1	Analisis Motivasi Ekstrinsik bagi Kategori Ganjaran	76
4.6	Analisis Hubungan Gaya Pembelajaran dengan Motivasi	78

4.6.1	Analisis Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Visual, Auditori, Kinestetik dengan Motivasi Intrinsik	78
4.6.2	Analisis Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Visual, Auditori, Kinestetik dengan Motivasi Ekstrinsik	80
4.6.3	Analisis Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Pelajar dengan Motivasi	82
4.7	Penutup	83
<b>BAB 5</b>	<b>RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN</b>	
5.1	Pengenalan	85
5.2	Rumusan Kajian	85
5.3	Perbincangan Kajian	87
5.3.1	Gaya Pembelajaran Pelajar	87
5.3.2	Motivasi Pelajar	90
5.4	Cadangan Kajian	94
5.5	Cadangan Lanjutan	96
5.6	Penutup	97
<b>RUJUKAN</b>		99

**LAMPIRAN**

- A     Borang Soal Selidik
- B     Surat Kebenaran Kementerian Pelajaran

## SENARAI JADUAL

<b>JADUAL</b>	<b>TAJUK</b>	<b>HALAMAN</b>
3.1	Taburan populasi kajian	48
3.2	Sub-skala gaya pembelajaran pelajar	49
3.3	Skala Likert Lima Mata	50
3.4	Sub-skala jenis-jenis motivasi pelajar	51
3.5	Skala Ordinal Empat Mata	51
3.6	Item positif dan negatif	52
3.7	Skor bagi jawapan responden	52
3.8	Kategori Skala Likert Empat Peringkat	55
3.9	Pengkelasan Tahap Markat Skor Min	56
3.10	Kategori Skala Ordinal Empat Mata	56
3.11	Pengkelasan Tahap Markat Skor Min	57
4.1	Analisis Min Gaya Pembelajaran Pelajar Bagi Kategori Visual	62
4.2	Analisis Min Gaya Pembelajaran Pelajar Bagi Kategori Auditori	64
4.3	Analisis Min Gaya Pembelajaran Pelajar Bagi Kategori Kinestetik	66
4.4	Analisis Min Mengikut Kategori Gaya Pembelajaran Paling Dominan.	69
4.5	Analisis Min Motivasi Intrinsik Pelajar bagi Kategori Cabaran	70
4.6	Analisis Min Motivasi Intrinsik Pelajar bagi Kategori Keseronokan	72
4.7	Analisis Min Motivasi Ekstrinsik Pelajar bagi Kategori Luaran	74
4.8	Analisis Min Motivasi Ekstrinsik Pelajar bagi Kategori Ganjaran	76
4.9	Korelasi Gaya Pembelajaran Visual, Auditori, Kinestetik	79

	dengan Motivasi Intrinsik	
4.10	Korelasi Gaya Pembelajaran Visual, Auditori, Kinestetik dengan Motivasi Ekstrinsik	81
4.11	Korelasi Gaya Pembelajaran Pelajar dengan Motivasi	83

**SENARAI RAJAH**

<b>RAJAH</b>	<b>TAJUK</b>	<b>HALAMAN</b>
1.1	Model Kajian Hubungan Gaya Pembelajaran dengan Motivasi	20
2.1	Hierarki Keperluan Maslow	35
4.1	Taburan Responden Mengikut Jantina	59
4.2	Taburan Responden Mengikut Agama	60
4.3	Taburan Responden Mengikut Bangsa	60



## **BAB I**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 Pendahuluan**

Pendidikan di Malaysia adalah satu usaha yang berterusan bagi meningkatkan pencapaian akademik pelajar berteraskan konsep keseimbangan dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek (JERI). Pendidikan merupakan suatu proses yang berterusan bagi mengembangkan potensi individu ke arah kecemerlangan akademik serta mempunyai kepelbagaian kemahiran secara menyeluruh dan bersepadu selaras dengan hasrat kerajaan bagi melahirkan generasi yang berketerampilan dan berdaya saing di peringkat global. Ianya juga selaras dengan matlamat negara bagi melahirkan generasi yang cemerlang, gemilang dan terbilang di mata dunia.

Perkembangan negara melangkah ke fasa baru pembangunan adalah untuk merealisasikan aspirasi bagi menjadikan Malaysia sebuah negara maju tahun 2020.

Berpandukan Misi Nasional iaitu merupakan dasar dan rangka kerja pelaksanaan yang bertujuan meningkatkan prestasi dan impak daripada gabungan usaha pembangunan negara. Rancangan Malaysia Kesembilan (RMK9) merupakan rencana terperinci lima tahun pertama Misi Nasional yang menggariskan dasar dan program utama ke arah mencapai teras dan objektif misi tersebut.

Perkembangan pendidikan negara telah membawa kepada pertumbuhan, daya saing dan kedinamikan bidang pendidikan negara. Berdasarkan Misi Nasional dan kesedaran betapa pentingnya usaha bersama dalam memastikan pencapaian misi tersebut yang selaras dengan tema RMK9 iaitu “Bersama Ke Arah Cemerlang, Gemilang dan Terbilang”. Misi Nasional ini mempunyai cabaran yang mendalam dalam merealisasikan matlamat teras-teras yang telah ditetapkan.

Dalam Rancangan Malaysia Ke-9, teras misi nasional yang telah digubal menetapkan beberapa matlamat bagi meningkatkan mutu pendidikan negara. Antara teras misi nasional tersebut iaitu meningkatkan keupayaan pengetahuan dan inovasi negara serta memupuk minda kelas pertama. Untuk memastikan matlamat ini dapat dicapai, peranan para guru bagi mendidik para pelajar meningkatkan pengetahuan dan kemahiran sangat dititik beratkan terutamanya dalam proses pengajaran dan pembelajaran (P&P). Untuk memastikan proses pengajaran dan pembelajaran dilaksanakan dengan betul dan mendapat maklum balas yang baik dari para pelajar oleh pendidik, mereka juga perlu memastikan bahan rujukan dan bahan bacaan yang digunakan adalah bermutu supaya proses P&P tersebut dapat dijalankan dengan lebih

menarik, produktif dan cekap serta mendapat pencapaian akademik yang baik oleh para pelajar.

Hasil daripada penelitian terhadap Falsafah Pendidikan Negara serta usaha kerajaan meningkatkan mutu pendidikan di peringkat global melalui pelaksanaan dalam Rancangan Malaysia Kesembilan, jelaslah bahawa penekanan diberikan terhadap mewujudkan insan yang seimbang dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani seterusnya memastikan Misi Nasional dapat direalisasikan.

Proses P&P yang dilaksanakan dengan baik dapat mempengaruhi gaya pembelajaran para pelajar bagi memastikan pelaksanaan pembelajaran dalam kelas dapat diikuti dengan lebih berkesan. Pendidik perlu memainkan peranan yang penting sebagai penggerak utama terhadap pembangunan pendidikan pelajar. Pendidik perlu berupaya merencana dan menganalisis kaedah dan tatacara pendekatan pengajaran dan penyampaian pelbagai ilmu bagi membantu pelajar memperoleh pelbagai kemahiran. Pelaksanaan penyampaian ilmu yang baik dapat merangsang pelajar mengaplikasi gaya pembelajaran yang lebih berkesan. Gaya pembelajaran yang baik dapat merangsang para pelajar untuk meningkatkan motivasi terhadap pencapaian akademik.

Bagi memperoleh keberkesanan pengajaran dan pembelajaran yang optimum, pendidik harus mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar dan menggunakan strategi pengajaran yang sesuai. Strategi pengajaran yang sesuai harus diselaraskan dengan motivasi pelajar. Dengan gaya pembelajaran yang selaras dengan motivasi pelajar dapat

membolehkan pelajar meneroka potensi dan keupayaan diri pelajar. Gaya pembelajaran yang berkait rapat dengan P&P dapat merangsang motivasi pelajar serta meningkatkan pencapaian akademik.

Dalam kajian ini, dua unsur yang diberikan keutamaan iaitu aspek gaya pembelajaran dan motivasi pelajar. Aspek gaya pembelajaran dilihat melalui konteks pembelajaran pelajar yang merangkumi pengaplikasian dan penggunaan gaya pembelajaran seperti visual, auditori, dan kinestetik. Aspek motivasi pula dapat dilihat melalui elemen yang terdapat dalam motivasi pelajar iaitu melibatkan motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik.

## **1.2 Latar Belakang Masalah**

Pembangunan yang pesat dalam bidang pendidikan memerlukan negara bersaing di peringkat global. Persaingan bidang pendidikan di peringkat global memerlukan rakyat Malaysia meningkatkan mutu taraf pendidikan. Pembangunan yang pesat dalam pelbagai bidang ekonomi, politik, sains dan teknologi, memacu negara untuk membentuk rakyat yang mempunyai ilmu pengetahuan yang tinggi dalam pelbagai bidang terutamanya bidang pendidikan.

Pendidikan di Malaysia menitik beratkan usaha berterusan bagi meningkatkan mutu pendidikan negara yang mampu bersaing di peringkat global. Pelbagai dasar dan

sistem dibentuk bagi meningkatkan mutu pendidikan negara. Usaha-usaha berterusan dilaksanakan bagi memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk mewujudkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek (JERI). Pelaksanaan usaha-usaha ini memerlukan kesepaduan dan pelaksanaan yang seragam dari semua pihak. Usaha-usaha seperti ini bukanlah sesuatu yang mudah untuk dilaksanakan. Usaha dalam meningkatkan mutu pendidikan negara memerlukan perancangan yang strategik, serta dasar pelaksanaan yang disusun dan diperkembangkan mengikut kesesuaian dalam bidang pendidikan terutamanya dalam pelarasan pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran.

Isu-isu permasalahan dalam pendidikan seperti aktiviti kurikulum dan kokurikulum yang tidak seragam menyebabkan keciciran pencapaian akademik terutamanya di sekolah luar bandar. Kandungan mata pelajaran juga perlu diteliti semula bagi melihat keberkesanan pengajaran dan pembelajaran (P&P). Kekurangan dan kelemahan kemahiran pedagogi dan penggunaan ICT yang meluas dalam kalangan guru juga menyebabkan pelbagai isu permasalahan timbul seperti pelajar tidak bermotivasi dalam pembelajaran.

Sarena Abdul Karim (2003), menyatakan sistem pendidikan di Malaysia masih kurang menekankan aspek teknik belajar secara formal. Menurutnya lagi, kebanyakan pelajar mempelajari teknik atau kemahiran belajar secara secara kebetulan, tidak langsung atau terikut-ikut dengan rakan sebaya. Situasi ini wujud disebabkan pelajar tidak mempunyai panduan yang khusus untuk menghadapi pembelajaran mereka. Sangat

sedikit pelajar didedahkan dengan model gaya pembelajaran dan kemahiran belajar semasa di peringkat awal persekolahan Baharin Abu, Othman Md Johan, Syed Mohd Shafeq Syed Mansor dan Haliza Jaafar (2007).

Dunn dan Dunn (1978), dalam kajian yang dijalankan oleh beliau sejak seabad yang lalu mendapati bahawa strategi belajar bagi seseorang sangat berbeza antara satu sama lain. Mereka mendapati gaya pembelajaran boleh dikategorikan kepada 5 kategori iaitu (1) Persekitaran, (2) Emosional, (3) Sosiologikal, (4) Fizikal dan (5) Psikologikal. Beliau mendapati bahawa kaedah, sumber dan program yang disesuaikan dengan strategi pembelajaran seseorang pelajar dapat mempertingkatkan pencapaian akademik seseorang pelajar dan membawa individu mencapai ke tahap yang lebih cemerlang. Strategi pembelajaran yang bersesuaian dengan jurusan atau kehendak kursus yang diambil juga akan memberi kesan positif kepada pencapaian akademik.

### **1.3 Penyataan Masalah**

Isu permasalahan dalam pendidikan sering dilihat dari aspek pencapaian akademik pelajar yang tidak memberangsangkan terutamanya di kawasan luar bandar. Pencapaian akademik pelajar di kawasan bandar jauh lebih baik berbanding pencapaian pelajar di kawasan luar bandar. Isu-isu kebelakangan ini yang mengutarakan pelajar di kawasan luar bandar mendapati bahawa kebanyakan pelajar dari kawasan tersebut memperoleh

keputusan yang rendah dalam pencapaian akademik. Ada juga dalam kalangan mereka yang berjaya tetapi pada peringkat yang sederhana.

Perbezaan pencapaian adalah disebabkan pelbagai faktor seperti latar belakang seseorang pelajar serta tahap potensi dan intelek individu. Terdapat juga faktor lain yang dikesan seperti gaya pembelajaran dan motivasi pelajar. Gaya pembelajaran didapati berbeza antara pelajar berprestasi rendah dan pelajar berprestasi tinggi (Collinson, 2000).

Menurut Crow dan Crow (1993) pula, darjah pencapaian seseorang pelajar dalam proses pembelajarannya banyak bergantung kepada sikap, minat dan motivasi yang berterusan. Gaya pembelajaran yang berbeza-bebeza dalam kalangan pelajar diberikan penumpuan sebagai aspek yang boleh membawa kepada pengkajian yang menjurus ke arah penerokaan gaya pembelajaran yang berpadanan dengan proses pembelajaran pelajar. Sesetengah pelajar mempunyai corak pembelajaran yang dominan dalam diri mereka. Terdapat juga pelajar yang menggunakan kepelbagaian atau gabungan daripada beberapa gaya pembelajaran dalam proses pembelajaran mereka. Namun sesetengah daripada mereka menghadapi masalah dalam mengaplikasikan gaya pembelajaran yang strategik dan bersesuaian dengan proses pembelajaran. Akibatnya pelajar memperolehi keputusan yang tidak memberansangkan dalam pencapaian akademik disebabkan pengaplikasian gaya pembelajaran yang tidak berkesan diserap dan diguna dalam proses pembelajaran mereka.

Orsak dan Perrin (1990) dalam kajian yang dijalankan mendapati pencapaian yang signifikan dalam pembelajaran apabila padanan gaya pembelajaran dengan pembelajaran dilakukan. Kajian mendapati juga setelah pelajar diperkenalkan dengan gaya pembelajaran dan menggunakannya telah mendapat keputusan lebih cemerlang. Padanan gaya pembelajaran juga berkait rapat dengan strategi pembelajaran pelajar. Setiap pelajar menggunakan gaya pembelajaran belajar yang berbeza-beza. Ini kerana, setiap individu dan kadarnya berlainan dengan individu yang lain, walaupun umur mereka adalah sama. Perbezaan individu adalah diertikan sebagai ketidaksamaan dalam aspek perkembangan secara fizikal, mental, emosi dan sosial dalam kalangan individu.

Mengikut Dictionary of Psychology (1973), perbezaan individu diuraikan sebagai variasi atau ketidaksamaan individu daripada norma kumpulan, sama ada sifat-sifat kognitif, emosi, fizikal, moral, tingkahlaku, sosial, bakat dan lain-lain aspek yang mungkin terdapat dalam kalangan individu dalam sesuatu kumpulan.

Penyelidikan-penyelidikan awal berkaitan perbezaan individu menunjukkan bahawa kebanyakan ahli psikologi lebih cenderung menjalankan kajian tentang perbezaan dari segi kebolehan dan tahap kecerdasan (Grikerenko & Sternberg, 1995). Kebanyakan kajian yang dijalankan terhadap perbezaan individu kurang memberi tumpuan kepada perbezaan dari segi pembelajaran, walaupun pada masa yang sama, kajian tentang fungsi kognitif dan persepsi giat dijalankan (McLoughlin, 1999). Walau bagaimanapun, penyelidikan-penyelidikan dalam perbezaan individu ini dalam tahun-tahun 1970-an telah menampakkan perkembangan usaha dalam bidang psikologi untuk



mengenalpasti pelbagai jenis gaya, kaedah, kebolehan kognitif dan proses persepsi di dalam pembelajaran (Pask, 1988; dan Kolb, 1984).

Individu dikatakan diuraikan berbeza antara individu yang lain. Ahli psikologi menyatakan individu mempunyai perbezaan dalam pelbagai aspek seperti fizikal, tingkah laku, personaliti, dan tahap pemikiran. Ini termasuklah perbezaan dalam aspek motivasi seseorang individu terutamanya motivasi dalaman dan motivasi luaran. Motivasi dilihat berbeza bagi setiap individu dalam mencapai sesuatu matlamat yang diinginkan. Banyak kajian yang dijalankan oleh ahli psikologi mendapati bahawa terdapat hubungan motivasi pencapaian dengan pencapaian seseorang dalam sesuatu bidang.

Dalam konteks pembelajaran pula, terdapat pelajar yang bermotivasi tinggi dan ada pula yang mempunyai motivasi sederhana dalam pencapaian akademik. Ahmad Saufie Haji Ali (1996), dalam kajiannya mendapati hasil kajian menunjukkan bahawa pelajar yang mempunyai pencapaian yang baik dalam mata pelajaran Ekonomi Tingkatan Enam merupakan pelajar yang mengamalkan orientasi pembelajaran secara pemahaman, mempunyai motivasi pencapaian yang berorientasikan intrinsik serta mengamalkan pendekatan pembelajaran dalaman.

Menurut Khalid Mohamad Nor (2002), kebolehan tabii manusia berbeza antara satu sama lain tetapi kejayaan pembelajaran sebenarnya lebih bergantung kepada usaha dan kaedah pembelajaran berkesan. Dengan perkataan lain, pelajar yang berkebolehan

sedehana masih boleh meningkatkan pencapaian pembelajarannya menerusi usaha dan belajar dengan menggunakan cara-cara yang berkesan.

Kebanyakan pelajar menghadapi masalah dalam meningkatkan pencapaian akademik kerana gaya pembelajaran yang tidak berpadanan dengan pembelajaran pelajar serta motivasi yang kurang dalam pembelajaran. Ekoran daripada permasalahan ini, penyelidik ingin mengenal pasti gaya pembelajaran pelajar yang digunakan serta hubungannya dengan motivasi pelajar.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Terdapat beberapa objektif yang ingin dicapai dalam kajian ini iaitu:

1. Mengetahui gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tingkatan 4.
2. Mengetahui tahap motivasi belajar dalam kalangan pelajar tingkatan 4.
3. Mengetahui hubungan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi (intrinsik dan ekstrinsik) dalam kalangan pelajar tingkatan 4.
4. Mengetahui perbezaan pencapaian akademik mengikut tahap motivasi dan gaya pembelajaran.

### **1.5 Persoalan Kajian**

Berikut adalah persoalan kajian yang dibina bagi menjawab objektif yang disediakan:

1. Apakah gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tingkatan 4?.
2. Apakah tahap motivasi belajar dalam kalangan pelajar tingkatan 4?.
3. Adakah terdapat hubungan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi (intrinsik dan ekstrinsik) dalam kalangan pelajar tingkatan 4?.
4. Apakah terdapat perbezaan pencapaian akademik mengikut tahap motivasi dan gaya pembelajaran?.

### **1.6 Kepentingan Kajian**

Hasil kajian ini, penyelidik berharap dapat memberi manfaat kepada aktiviti pengajaran dan pembelajaran, terutamanya kepada pelajar sekolah menengah di luar bandar. Kajian ini adalah penting kerana ianya boleh memberi gambaran sebenar tentang gaya pembelajaran pelajar di sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Dapatan yang diperoleh melalui kajian ini dapat membantu pihak-pihak tertentu dalam bidang pendidikan untuk merancang dan menambahbaik lagi proses pengajaran dan pembelajaran di sekolah serta meningkatkan motivasi pelajar terutama pelajar sekolah.

### **1.6.1 Kepentingan kajian kepada pelajar**

Dapatan kajian ini boleh membantu pelajar mengenal pasti gaya pembelajaran yang bersesuaian dengan mereka seterusnya membantu mengenal pasti kekuatan dan kelemahan yang terdapat pada gaya pembelajaran tersebut. Dengan mengetahui kekuatan yang terdapat dalam gaya pembelajaran tertentu, pelajar dapat membangunkan gaya pembelajaran yang bersesuaian dengan pembelajaran mereka. Dapatan kajian ini juga dapat membantu pelajar meningkatkan keberkesanan pembelajaran melalui membangkitkan motivasi dalam diri pelajar. Hasil kajian ini juga diharap dapat mendorong pelajar untuk meningkatkan prestasi belajar melalui amalan gaya pembelajaran yang bersesuaian dengan diri pelajar dan mengenal pasti motivasi belajar yang boleh meningkatkan gaya pembelajaran seterusnya mengambil langkah yang strategik dalam penyesuaian motivasi dan gaya pembelajaran pelajar. Ianya juga dapat mendorong pelajar untuk meningkatkan prestasi belajar melalui amalan belajar yang betul dan mengetahui masalah gangguan belajar yang mereka boleh hadapi supaya langkah yang perlu boleh diambil untuk mengatasinya.

### **1.6.2 Kepentingan kajian kepada guru dan pendidik**

Kajian ini dapat digunakan sebagai panduan kepada guru atau pendidik untuk memantapkan lagi pengajaran mereka selaras dengan gaya pembelajaran yang digunakan oleh pelajar. Guru atau pendidik dapat memahami gaya pembelajaran pelajar dan

menggunakan maklumat ini dalam merancang bahan mengajar atau merekabentuk kurikulum bagi mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian dengan gaya dan amalan belajar yang berkesan. Kajian ini penting bagi membantu para guru dan pendidik mengenal pasti gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar. Ini kerana setiap individu mempunyai gaya pembelajaran yang berlainan mengikut kecekapan dan kepelbagaian kecerdasan dalam gaya belajar. Kajian ini juga dapat memberi panduan kepada guru untuk memantapkan lagi pengajaran mereka supaya lebih bersesuaian dengan tahap motivasi pelajar. Guru dapat memahami kehendak belajar pelajar mereka dan menggunakan maklumat kajian ini dalam merancang bahan mengajar bagi mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran yang bersesuaian dengan gaya dan amalan belajar pelajar.

### **1.6.3 Kepentingan kajian kepada pengurusan dan pihak sekolah**

Kajian ini juga berupaya membantu para pendidik mengenal pasti tahap motivasi pelajar pada peringkat awal lagi. Tahap motivasi pelajar juga dapat dikenal pasti mengikut klasifikasi pelajar bermotivasi tinggi, sederhana ataupun rendah. Hasil daripada ujian ini dapat dijadikan panduan bagi menjalankan aktiviti dan program yang bersesuaian mengikut keperluan pelajar terutama dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran. Kemotivasi pelajar seperti kemencemerlangan akademik dapat dibentuk selaras dengan tahap pencapaian akademik pelajar. Program pengekalan boleh dijalankan bagi pelajar-pelajar yang mempunyai tahap motivasi yang tinggi. Pelajar yang bermotivasi sederhana

dijalankan program pengayaan kepelbagaian gaya belajar serta pemulihan diberikan kepada pelajar yang mempunyai tahap motivasi yang rendah.

### **1.8 Batasan Kajian**

Kajian ini merupakan satu kajian terhad berbentuk diskriptif dan kualitatif. Sekolah-sekolah menengah luar bandar Daerah Kota Setar dipilih sebagai kajian dan pelajar sekolah sebagai responden. Kajian ini hanya melibatkan pelajar Tingkatan 4. Keputusan kajian ini tidak dapat digeneralisasikan untuk semua pelajar di negara ini. Ianya hanya melaporkan situasi yang wujud di sekolah dan daerah berkenaan sahaja serta bergantung pula kepada ketepatan maklum balas para responden terhadap soal selidik yang diedarkan. Ia juga mengambil kira dari segi masa dan kewangan. Dalam kajian ini faktor keluarga, guru dan rakan sebaya tidak diambil kira walaupun sebenarnya faktor tersebut yang banyak memberi kesan kepada peningkatan motivasi pelajar.

### **1.9 Definisi Dan Konsep**

Definisi istilah dinyatakan dalam kajian ini bagi menjelaskan konsep atau model dalam kajian. Kajian ini menggunakan definisi istilah berdasarkan konsep atau model berikut:

### **1.9.1 Definisi Gaya Pembelajaran**

Ciccarelli dan Mayer (2006), mendefinisikan gaya pembelajaran adalah cara yang khusus yang digunakan oleh individu untuk mendapatkan maklumat. Individu memperoleh maklumat melalui pelbagai cara yang dirasakan sesuai oleh individu.

Menurut Guestine dan Keim (1996), gaya pembelajaran meliputi aspek-aspek personaliti, pemprosesan maklumat, interaksi sosial, kecenderungan terhadap garis panduan, penumpuan perhatian terhadap sesuatu yang baru, unik, dan tersendiri dalam diri individu. Dalam kajian ini, gaya pembelajaran yang digunakan ialah gaya pembelajaran VAK (visual, auditori dan kinestetik) oleh Barbe (1987).

#### **1.9.1.1 Gaya pembelajaran visual**

Pelajar belajar dengan lebih baik dengan melihat perkataan dalam buku dan papan tulis, tidak memerlukan penerangan lisan yang banyak, dapat belajar bersendirian dengan membaca buku, tidak perlu mencatat penerangan atau arahan lisan yang disampaikan sekiranya ingin mengingati sesuatu maklumat

#### **1.9.1.2 Gaya pembelajaran auditori**

Pelajar belajar daripada perkataan yang diujarkan, dapat mengingat maklumat dengan membaca kuat atau dengan mengerak-gerakan bibir ketika membaca, serta mendapat

manfaat daripada mendengar pita audio, syarahan dan perbincangan kelas. Pelajar auditori gemar belajar dengan melibatkan deria pendengaran.

### **1.9.1.3 Gaya pembelajaran kinestetik**

Pelajar belajar dengan lebih baik melalui pengalaman, dan terlibat secara aktif dalam aktiviti, lawatan dan main peranan. Kombinasi rangsangan seperti aktiviti dan pita audio memudahkan pelajar memahami perkara baru. Pelajar menggunakan keseluruhan pergerakan badan serta melalui sendiri sesuatu pengalaman untuk mengingat apa saja yang dipelajari.

## **1.9.2 Definisi Motivasi**

Slavin (2006), mendefinisikan motivasi sebagai proses dalaman yang mendorong seseorang untuk mencapai sesuatu. Motivasi adalah pengaruh daripada keperluan dan keinginan terhadap pengamatan dan dorongan tingkah laku. Motivasi juga merujuk kepada suatu keadaan dalaman yang mana memberi arahan ke dalam pemikiran manusia yang mana tingkah laku di dorong kepada tingkah yang bermatlamat.

Sternberg (2001), motivasi bererti dorongan atau keperluan yang memimpin kepada sesuatu tindakan. Motivasi juga melibatkan sesuatu proses yang memberikan kuasa dan arahan yang menggerakkan tingkah laku seseorang. Motivasi adalah secara



dasarnya satu proses dalam pelbagai keperluan desakan biologikal terhadap tingkah laku yang dibentuk untuk memenuhi keperluan.

Halonen dan Santrock (1999), menyatakan motivasi merupakan faktor yang menghuraikan mengapa manusia bertindak, berfikir dan perasaan terhadap sesuatu yang dilakukan. Motivasi juga merupakan dorongan tingkah laku ke arah menyelesaikan masalah atau mencapai sesuatu matlamat.

### **1.10 Model Kajian**

Apabila mengkaji kepentingan gaya pembelajaran dan motivasi dalam konteks pembelajaran secara am, adalah penting menekankan beberapa faktor dalam kedua-dua pekara yang dikaji yang boleh mempengaruhi proses pembelajaran. Bagi tujuan kajian, penyelidik telah mengenal pasti elemen-elemen dalam gaya pembelajaran yang boleh mempengaruhi motivasi pelajar dalam proses pembelajaran. Kajian ini lebih memberi tumpuan kepada gaya pembelajaran mengikut Model VAK oleh Barbe (1987) iaitu visual, auditori dan kinestetik. Model VAK oleh Barbe (1987) yang memberi tumpuan kepada gaya pembelajaran digunakan sepenuhnya dalam kajian ini.

Menurut Grinder dan Bandler (1990) juga, terdapat tiga stail pembelajaran iaitu “visual”, “auditori”, dan “kinestetik-taktil”. Pelajar visual adalah pelajar yang gemar belajar dengan cara melihat carta, graf, demonstrasi dan gambarajah selain daripada

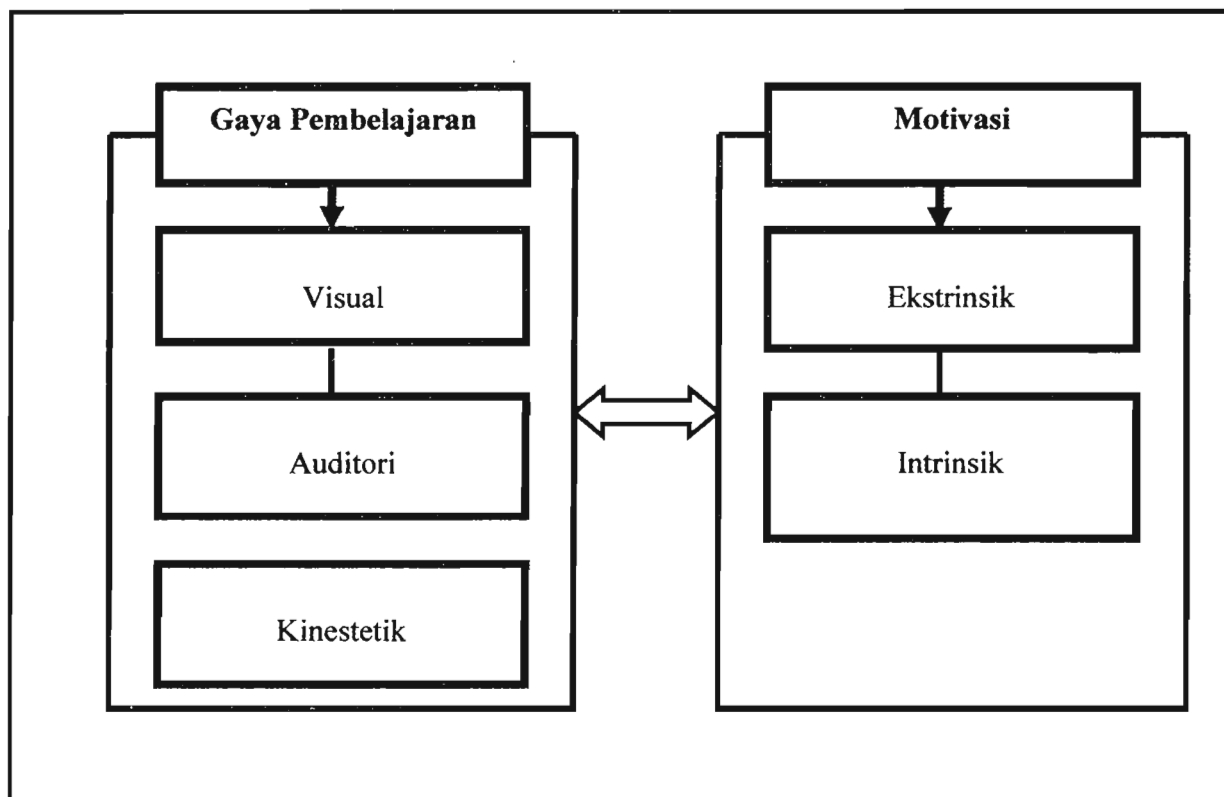
gemar membaca kepada dirinya sendiri, menyelesaikan silangkata dan berupaya mencari objek-objek dengan cepat. Pelajar auditori merupakan pelajar yang gemar belajar dengan cara membaca atau menyebut perkataan-perkataan agar didengari. Mereka lebih gemar kepada syarahan daripada demonstrasi. Mereka tidak merasakan satu keperluan untuk menulis, sebab lebih selesa berdasarkan kepada apa yang didengari. Mereka juga dapat berkerja dengan lebih baik secara berpasangan dan berkumpulan. Manakala pelajar kinestetik-taktil ialah pelajar yang gemar melalui cara menyentuh dan merasa. Keselesaan adalah penting kepada pelajar ini kerana mereka suka bergerak ke sana ke mari dan ingin memanipulasikan objek-objek supaya lebih memahaminya.

Gaya pembelajaran adalah dilihat berbeza dan berlainan dengan individu lain. Terdapat individu yang lebih suka belajar dalam situasi yang digemari oleh dirinya sendiri. Umpamanya ada pelajar yang gemar belajar berseorangan dan ada yang suka belajar berkumpulan. Ada juga pelajar yang suka belajar dengan mendengar syarahan atau penerangan oleh guru serta ada juga yang lebih gemar dengan membuat pemerhatian dan nota semasa belajar. Namun pembelajaran adalah bergantung kepada dorongan atau motivasi dalam diri pelajar.

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1986), menyatakan motivasi sebagai perkara yang memulakan dan mengekalkan penglibatan murid dalam tindakan pembelajaran ataupun motivasi ialah perangsang tindakan terhadap sesuatu tujuan yang dahulunya hanya terdapat sedikit atau tiada minat terhadap tujuan tersebut. Dengan itu, motivasi dikatakan menentukan arah dan perihai efisiennya dalam pembelajaran.

Pandangan tokoh-tokoh ilmiah berkenaan gaya pembelajaran dan motivasi, membawa penyelidik untuk meneroka secara mendalam perkaitan antara kedua-dua aspek ini. Kedua-dua aspek ini dilihat saling bertindan antara satu sama lain dan dilihat dapat membawa kepada sumbangan dalam bidang pendidikan. Berdasarkan pandangan-pandangan tersebut, model kajian dibentuk berpandukan aspek yang ingin dikaji mengikut model gaya pembelajaran VAK oleh Barbe (1987), serta dikaitkan dengan elemen-elemen motivasi iaitu intrinsik dan ekstrinsik.

Model yang terdapat dalam Rajah 1.1 memperihalkan secara grafik bagaimana gaya pembelajaran VAK (visual, auditori dan kinestetik) dapat dihubungkan dengan faktor motivasi (intrinsik dan ekstrinsik). Pengkaji melihat elemen dalam gaya pembelajaran dan motivasi merupakan aspek yang boleh diteroka dengan lebih meluas terutamanya dalam meningkatkan kualiti gaya pembelajaran pelajar serta dikukuhkan dengan penerapan elemen-elemen motivasi. Pengkaji cuba meninjau perkaitan antara kedua-dua aspek melalui pandangan-pandangan tokoh ilmiah berkenaan dengan gaya pembelajaran serta kepentingan motivasi dalam membangkitkan dorongan pelajar belajar.



**Rajah 1.1 : Model Kajian Hubungan Gaya Pembelajaran Pelajar Dengan Motivasi**

### 1.11 Penutup

Dalam bab ini, penyelidik cuba melihat kepentingan gaya pembelajaran yang diberikan keutamaan oleh pelajar dalam aktiviti pembelajaran dan pengajaran. Gaya pembelajaran ini juga dihubungkan dengan motivasi pelajar. Motivasi merupakan penggerak kepada tingkah laku belajar yang berkesan. Beberapa aspek telah cuba dikenal pasti sebagai penggerak atau ciri-ciri yang mendorong motivasi pelajar melalui keutamaan penggunaan gaya belajar yang bersesuaian dengan pelajar. Pengenalan ini perlu bagi membantu para pentadbir, guru dan kaunselor untuk menjalankan program-program

yang dapat meningkatkan mutu gaya belajar dan motivasi pelajar. Laporan kajian ini dibahagikan kepada 5 bahagian. Bab satu membincangkan pengenalan kajian iaitu latar belakang, masalah kajian dan objektif dan persoalan kajian. Bab dua sorotan kajian lalu berkaitan dengan masalah kajian. Bab tiga adalah metodologi kajian. Bab empat pula membincangkan analisis data dan dapatan kajian. Bab lima menyatakan rumusan, perbincangan dan cadangan kajian.

## **BAB II**

### **TINJAUAN LITERATUR**

#### **2.1 Pengenalan**

Bahagian ini memberikan huraian ilmiah mengenai kajian ini. Huraian dibuat berdasarkan dua perkara iaitu gaya pembelajaran dan motivasi pelajar. Perbincangan bahagian ini melibatkan teori pembelajaran, model gaya pembelajaran, teori motivasi, model motivasi dan kajian lepas yang berkaitan.

#### **2.2 Gaya Pembelajaran**

Gaya pembelajaran ialah cara mempelajari sesuatu mengikut kecenderungan individu yang mana individu perlu mengetahui kepelbagaian gaya pembelajaran yang sesuai dengan diri mereka. Gaya pembelajaran adalah suatu keutamaan manakala kecerdasan ialah keupayaan untuk berurusan dengan perkara tertentu (Gardner, 1993).

Slavin (2006), menyatakan gaya pembelajaran merujuk kepada perbezaan cara-cara individu belajar, yang mana individu belajar pelbagai cara pembelajaran tetapi menggunakan hanya cara yang sesuai dengan diri mereka.

Menurut Guestine dan Keim (1996), gaya pembelajaran meliputi aspek-aspek personaliti, pemprosesan maklumat, interaksi sosial, kecenderungan terhadap garis panduan, penumpuan perhatian terhadap sesuatu yang baru, unik dan tersendiri dalam diri individu.

Gaya pembelajaran merujuk kepada cara tersendiri seseorang itu belajar dan memperolehi pengetahuan (McKeachie, 2002).

Gaya pembelajaran pelajar didefinisikan sebagai cara bagaimana seseorang itu cenderung mempelajari sesuatu (Rayner & Riding, 1997; Cano-Garcia & Hewitt Hughes, 2000).

Menurut Entwistle (1988), menyatakan bahawa pelajar menggunakan pendekatan pembelajaran dengan tujuan yang berbeza-beza dan kadangkala bercanggah dengan malamat pelajar. Berdasarkan orientasi dan tujuan pembelajaran, pelajar mempunyai motivasi yang berbeza terhadap proses pembelajaran. Pelajar menggunakan strategi pembelajaran yang berbeza berdasarkan gaya pilihan masing-masing. Pembelajaran yang berkesan memerlukan gaya pembelajaran yang versatile iaitu menggunakan pendekatan

dalaman (*deep approach*). Secara umumnya gaya pembelajaran adalah cara yang digunakan oleh pelajar untuk mendapatkan maklumat dalam proses pembelajaran.

## **2.3 Model Gaya Pembelajaran VAK**

Gaya pembelajaran VAK oleh Barbe (1987), mengandungi tiga aspek iaitu gaya pembelajaran visual, auditori dan kinestetik. Menurut model gaya pembelajaran VAK menjelaskan bahawa kebanyakan pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang dominan atau mengutamakan satu gaya pembelajaran dalam pembelajaran pelajar tersebut. Bagaimanapun terdapat sesetengah pelajar telah menggunakan beberapa gaya pembelajaran ataupun menggunakan kesemua gaya pembelajaran iaitu visual, auditori dan kinestetik bagi menyeimbangkan pembelajaran mereka.

### **2.3.1 Gaya pembelajaran visual**

Gaya pembelajaran visual merujuk kepada pelajar belajar melalui proses pembelajaran dengan berkesan melalui deria dan aktiviti penglihatan. Gaya pembelajaran ini menyatakan pelajar belajar lebih baik dengan melihat sesuatu teks berbentuk perkataan dalam buku dipapan hitam atau paparan komputer. Mereka suka membaca teks terlebih dahulu sebelum menghadiri kelas. Pelajar ini lebih mengingati dan memahami arahan dan penerangan menerusi pembacaan ayat atau teks berkenaan. Pelajar ini juga akan



menulis nota yang diberikan oleh guru sebaik sahaja atau secepat mungkin selepas kelas berakhir. Pelajar jenis visual inginkan '*contrast*' terhadap apa yang dilihat., maka mereka menggunakan pen warna untuk menekankan dan membezakan sesuatu fakta. Kaedah menggariskan apa yang mereka fokuskan juga sering dibuat. Pelajar yang mempunyai persepsi visual yang tajam akan suka belajar dengan alat bantu mengajar seperti carta, gambar, graf, rajah, slaid, video, televisyen dan komputer. Pelajar "visual" tidak memerlukan penerangan lisan seperti pelajar "auditori". Bagaimanapun pelajar ini selalunya dapat belajar melalui pembacaan. Pelajar ini juga menggunakan teknik menulis nota syarahan dan arahan lisan jika mengingati sesuatu.

### **2.3.2 Gaya pembelajaran auditori**

Gaya pembelajaran auditori merujuk kepada gaya belajar yang lebih cenderung dan peka kepada deria pendengaran. Pelajar auditori dirujuk sebagai pelajar yang belajar dengan mendengar perkataan yang disebut dan juga arahan lisan. Mereka akan mendengar syarahan atau kuliah yang diberikan sebelum membaca nota-nota yang diberikan. Mereka boleh mengingati penerangan melalui bacaan kuat atau menggerakkan bibir ketika membaca terutamanya apabila mempelajari sesuatu yang baru. Pelajar ini dapat mengukuhkan ingatan dengan mendengar semula rakaman pita audio, menerangkan dan berbincang dengan pelajar lain dan guru. Pelajar jenis auditori gemar membuat dan membaca nota sendiri, walau bagaimanapun mereka agak ragu-ragu menyertai aktiviti yang dijalankan secara kumpulan. Mereka gemar akan teknik bercerita sebagai alat

pembelajaran. Selain itu, pelajar jenis ini suka bercakap sendirian ketika menjalani aktiviti membaca dan mentelaah. Kemudahan-kemudahan seperti pita rakaman, radio dan penggunaan komputer dapat memanfaatkan pelajar jenis auditori. Aktiviti yang disyorkan untuk pelajar auditori ialah perbincangan, temuduga, kuliah, rakaman dan permainan. Sekiranya pelajar yang mempunyai persepsi auditori yang baik akan suka belajar dalam keadaan yang ada suara latar belakang seperti muzik dari radio atau kaset.

### **2.3.3 Gaya pembelajaran kinestetik**

Pelajar jenis kinestetik merujuk kepada pelajar yang belajar melalui pergerakan badan dan kemahiran psikomotor. Pelajar ini akan mencuba latihan-latihan baru hasil daripada penglihatan mereka. Pelajar ini juga akan menulis nota khas dan nota guru. Mereka lebih berminat menjawab soalan dalam bentuk penulisan. Pelajar jenis kinestetik juga dirujuk sebagai pelajar yang belajar dengan baik melalui pengalaman dan mengambil bahagian secara fizikal dalam aktiviti bilik darjah. Mereka dapat mengingat sesuatu dengan baik apabila mencuba terus aktiviti melalui pelaksanaan menggunakan kecekapan tangan. Penggunaan komputer, permainan dan aktiviti-aktiviti yang melibatkan perbendaharaan kata dapat meningkatkan keberkesanan pembelajaran pelajar jenis kinestetik.

## 2.4 Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn

Model gaya pembelajaran Dunn dan Dunn (1978) menyatakan bahawa gaya pembelajaran merupakan kaedah seseorang menumpu, memproses, menyerap dan mengingat maklumat atau kemahiran yang baru dan sukar. Model Gaya Pembelajaran Dunn dan Dunn adalah berdasarkan prinsip-prinsip berikut: (a) kebanyakan individu mampu dan boleh belajar, (b) setiap individu mempunyai gaya pembelajaran tertentu, (c) gaya pembelajaran individu akan bertindak balas dengan iklim, sumber dan pendekatan pengajaran dan pembelajaran, dan (d) iklim, sumber dan pendekatan pengajaran dan pembelajaran yang dapat disesuaikan dengan gaya pembelajaran seseorang itu akan dapat mengoptimumkan proses pembelajaran. Dunn dan Dunn menyatakan pelajar dapat mempertingkatkan prestasi mereka sekiranya proses pengajaran dan pembelajaran dapat disesuaikan dengan gaya pembelajaran mereka.

Dunn dan Dunn (1978), mengkategorikan gaya pembelajaran kepada 5 bahagian iaitu Persekitaran, Emosional, Sosiologikal, Fizikal dan Psikologikal. Model Dunn dan Dunn telah digunakan untuk mengkaji pelbagai jenis pelajar dari peringkat tadika sehingga ke peringkat institusi pengajian tinggi. Lima kategori ini mempengaruhi keupayaan seseorang individu terhadap persekitaran pembelajarannya.

Dunn dan Dunn mengenal pasti lima jenis rangsangan yang menghasilkan gaya pembelajaran yang berbeza. Gaya pembelajaran Dunn dan Dunn mengandungi aspek yang diperincikan seperti berikut:

### **A) Rangsangan Persekitaran**

Rangsangan persekitaran mempunyai elemen-elemen seperti cahaya, bunyi, suhu dan reka bentuk.

- i. Cahaya: pelajar suka belajar di tempat yang cerah atau di tempat yang kurang cahaya.
- ii. Bunyi: pelajar suka belajar tanpa bising atau dengan latar belakang seperti muzik.
- iii. Suhu: pelajar suka belajar di tempat yang nyaman atau di tempat yang panas.
- iv. Reka bentuk: pelajar suka belajar di tempat formal yang ada kerusi dan meja atau di tempat tidak formal seperti berbaring atau duduk di lantai.

### **B) Rangsangan Emosional**

Rangsangan emosional mempunyai elemen-elemen seperti motivasi, kecekalan, tanggungjawab dan struktur.

- i. Motivasi: daya penggerak utama yang boleh merangsang diri untuk belajar atau perlu dirangsang oleh guru.
- ii. Kecekalan: pelajar boleh belajar dalam masa yang panjang atau boleh belajar dalam masa yang pendek.
- iii. Tanggungjawab: pelajar bertanggungjawab untuk belajar atau perlu bimbingan guru.

- iv. Struktur: pelajar suka belajar mengikut jadual waktu atau suka belajar sekiranya diberikan lebih masa untuk sesuatu mata pelajaran atau perkara.

### **C) Rangsangan Sosiologi**

Rangsangan sosiologi mempunyai elemen-elemen seperti diri sendiri, rakan sebaya, berkumpul, orang dewasa dan pelbagai cara.

- i. Diri sendiri: pelajar suka belajar secara bersendirian dan tidak mahu gangguan sewaktu mereka belajar.
- ii. Rakan sebaya: pelajar suka belajar dengan rakan sebaya dengan melibatkan aktiviti pembelajaran seperti perbincangan, sumbangsaran dan perkongsian idea.
- iii. Berkumpulan: pelajar suka belajar dalam kumpulan melibatkan dua atau lebih ahli dalam kumpulan.
- iv. Orang dewasa: pelajar akan merujuk orang dewasa sebagai tempat untuk menyoal atau mengemukakan soalan apabila menghadapi sesuatu masalah pembelajaran.
- v. Pelbagai cara: pelajar belajar dengan menggunakan kombinasi pelbagai cara seperti penglibatan dalam berkumpul, rakan sebaya dan orang dewasa.

#### **D) Rangsangan Fizikal**

Rangsangan fizikal terdiri daripada elemen-elemen seperti persepsi, makan minum, waktu belajar dan pergerakan.

- i. Persepsi Pancaindera: pelajar suka belajar dengan benda atau pengalaman atau pekara abstrak yang mana proses pembelajaran bermula dengan penangkapan ransangan yang diterima oleh pancaindera.
- ii. Makan: pelajar suka atau tidak suka makan dan minum semasa belajar.
- iii. Waktu: pelajar suka belajar pada waktu yang sesuai atau pada bila-bila masa sahaja.
- iv. Gerakan: pelajar suka atau tidak suka bergerak semasa proses pembelajaran.

#### **E) Rangsangan Psikologi**

Rangsangan psikologi terdiri daripada elemen-elemen yang berikut iaitu analitik/global, reflektif dan dominan otak kiri/kanan.

- i. Analitik/global: pelajar global suka belajar secara menyeluruh. Pelajar analitikal suka belajar mengikut urutan dan membuat analisis.
- ii. Otak kiri/kanan: pelajar lebih cenderung memproses maklumat melalui otak kiri, suka belajar sesuatu bahagian demi bahagian, meminati bahasa dan membuat pengiraan analisis. Pelajar yang lebih cenderung

memproses maklumat melalui otak sebelah kanan suka belajar secara keseluruhan, membuat sintesis, melukis, membuat gerakan dan mencipta sesuatu.

- iii. Implusif/reflektif: pelajar yang implusif bertindak secara spontan manakala pelajar yang reflektif berfikir sebelum bertindak.

## 2.5 Motivasi

Motivasi ialah suatu proses untuk menggalakkan sesuatu tingkah laku supaya dapat mencapai matlamat-matlamat yang tertentu. Motivasi berasal daripada perkataan latin iaitu '*movere*' yang membawa maksud menggerakkan atau '*to move*'. Motivasi tidak dapat diukur atau dilihat dengan tepat tetapi kesan motivasi dapat dilihat melalui tingkah laku yang ditunjukkan oleh seseorang. Motivasi adalah istilah yang merujuk kepada desakan dari hati dan naluri yang menggerakkan seseorang untuk membuat sesuatu tindakan yang merangkumi segala jenis desakan, rangsangan, keperluan, kehendak, kemahuan dan kuasa-kuasa lain untuk mencapai sesuatu matlamat Atkinson (1999), menyatakan bahawa motivasi adalah keinginan menyeluruh seseorang untuk melakukan sesuatu. Keadaan ini berlaku disebabkan akibat daripada ketegangan fisiologi dan psikologi bagi mengarah kepada pencapaian sesuatu matlamat.

Wittrock (2004), menyatakan bahawa motivasi adalah memulakan proses, mengekalkan dan mengarah aktiviti yang mempunyai pengaruh kuat ke atas bagaimana

seseorang individu belajar. Secara umumnya motivasi adalah dorongan untuk menggerakkan individu mencapai sesuatu matlamat.

Makrof dan Haslinda (2002), menyatakan motivasi sebagai keadaan dalam yang menggerakkan dan memberi arah kepada pemikiran, perasaan dan tingkah laku. Ianya merupakan keadaan yang menggerakkan dan mengawal tingkah laku ke arah pencapaian matlamat (pemuasan keperluan).

## **2.6 Teori Motivasi Intrinsik**

Motivasi intrinsik ialah motivasi yang terbatin dan merupakan penderajat kepada perlakuan untuk kepentingan sendiri atau untuk memperolehi ganjaran bagi diri sendiri (Harter, 1990). Beliau telah mengenalpasti lima dimensi kecenderungan motivasi intrinsik dalam bidang pembelajaran. Dimensi tersebut melibatkan cabaran, insentif, belajar untuk memuaskan minat dan sifat ingin tahu, percubaan penguasaan yang bebas (iaitu kecenderungan untuk mengabaikan masalah dengan sendiri) dan penilaian yang bebas tentang apa yang hendak dilakukan di dalam kelas dan kriteria dalaman untuk kejayaan.

Menurut Azizi (2005), pelajar yang cenderung ke arah motivasi intrinsik suka pekerjaan yang mencabar daripada pekerjaan yang mudah. Mereka mempunyai lebih insentif untuk bekerja untuk kepuasan diri sendiri daripada mengambil hati guru untuk



mendapat gred yang baik. Mereka lebih suka mencuba mengatasi masalah dengan sendiri daripada bergantung kepada bantuan atau bimbingan guru. Mereka juga telah membatinkan suatu sistem penguasaan matlamat dan taraf penilaian yang membolehkan mereka membuat penilaian yang bebas tentang kejayaan atau kegagalan mereka di dalam kelas tanpa bergantung kepada guru.

Menurut Deci (1991), motivasi intrinsik boleh diterangkan sebagai suatu keadaan psikologi yang mendorong seseorang menganggap dirinya sebagai seorang yang berkebolahan dan dapat menentukan sesuatu dengan sendiri. Kedua-dua persepsi ini berkaitan dengan kawalan iaitu, kebolehan mengawal dan mendapat peluang untuk mengawal. Seseorang individu akan bermotivasi intrinsik yang tinggi sekiranya individu tersebut dapat melakukan sesuatu yang digemarinya seperti melawat tempat-tempat yang disukainya.

## **2.7 Teori Motivasi Ekstrinsik**

Motivasi ekstrinsik merujuk kepada konsep yang berkait dengan peneguhan yang mana peneguhan ialah proses apabila rangsangan atau peristiwa luar yang disebabkan oleh tindak balas itu meningkat. Motivasi yang berpunca dari luar iaitu apabila kita membuat sesuatu bagi mendapatkan ganjaran adalah 'motivasi ekstrinsik'. Motivasi ekstrinsik diwujudkan daripada rangsangan luaran dengan tujuan menggerakkan individu supaya melakukan sesuatu aktiviti yang membawa faedah kepadanya.

Motivasi ekstrinsik ini dapat dirangsang dalam bentuk-bentuk seperti pujian, insentif, hadiah, gred dan membentuk suasana serta iklim persekitaran yang kondusif bagi mendorong pelajar belajar. Contohnya, pujian yang diberikan oleh guru kepada seseorang pelajar kerana kerjanya yang baik akan menyebabkan daya usaha pelajar itu meningkat. Suatu stimulus atau peristiwa yang diakibatkan memperkuat kemungkinan respon itu berlaku lagi dipanggil peneguhan. Peneguhan positif ialah stimulus atau peristiwa yang menyebabkan kemajuan dalam pembelajaran ataupun perubahan kelakuan positif. Peneguhan ini lazimnya menggembirakan dan dipanggil sebagai ganjaran. Peneguhan yang tidak menyebabkan kemajuan dalam pembelajaran adalah peneguhan negatif. Peneguhan negatif adalah stimulus atau peristiwa yang sekiranya dielakkan selepas sesuatu respons berlaku akan mengakibatkan peningkatan respon itu.

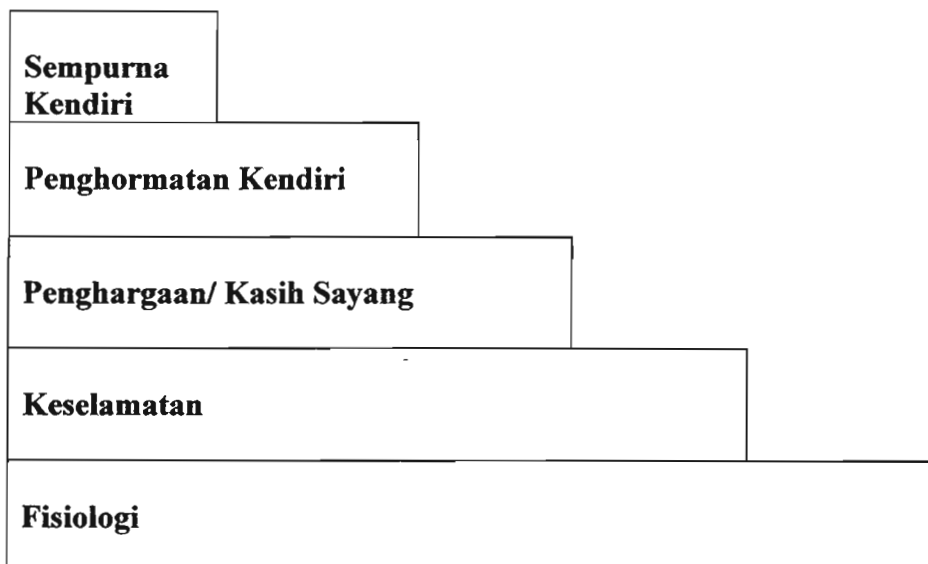
Menurut Walberg (1999), kedua-dua jenis peneguhan ini penting bagi mempertingkatkan kualiti dan kuantiti pembelajaran pelajar. Di dalam kelas, guru perlu tahu jenis peneguhan yang hendak diberikan dan seberapa kerap ia perlu diberikan. Ada peneguhan yang dapat diberikan dengan kerap, contohnya pujian sokongan ataupun pujukan.

Menurut Kazdin (2003), peneguhan lebih berkesan sekiranya diberikan dengan kerap pada peringkat pembelajaran baru. Oleh itu, semasa pelajar mula mempelajari sesuatu tugas yang baru, mereka sebaiknya diberikan pujian dan sokongan dengan kerap.

## 2.8 Teori Motivasi Keperluan Maslow

Abraham Maslow (1970), mengemukakan bahawa pada dasarnya semua manusia memiliki keperluan asas. Ianya merujuk kepada 5 tingkat yang berbentuk tangga, yang mana keperluan manusia bermula pada peringkat yang paling rendah sehingga yang paling tinggi. Lima tingkat keperluan tersebut dikenal dengan sebutan Hieraki Keperluan Maslow, bermula dari keperluan biologi kepada dasar peringkat psikologi yang lebih kompleks yang akan dicapai setelah kesemua peringkat lain telah dicapai atau dipenuhi. Teori ini menekankan keperluan individu mengikut hieraki keperluan. Mengikut teori ini keperluan kepada peringkat lebih tinggi timbul bila keperluan di peringkat rendah dipenuhi terlebih dahulu. Keperluan sesuatu peringkat tidak akan dipenuhi sebelum keperluan pada peringkat yang awal tidak dipenuhi. Rajah 2.1 menunjukkan Hieraki Keperluan Maslow.

Rajah 2.1. Hieraki Keperluan Maslow Mengikut Keutamaan.



(Sumber : Psikologi Ramlah Jantan dan Mahani Razali, 2002)

Maslow mengenal pasti lima peringkat keperluan dalaman yang menggerak serta mengarahkan perlakuan individu. Lima peringkat keperluan tersebut diperincikan seperti berikut :

- i. **Keperluan Fisiologi:** keperluan manusia yang paling asas adalah untuk hidup. Manusia perlukan udara, air, makanan dan tempat tinggal bagimemenuhi kehendak pertama dan utama ini. Pada masa ini, keperluan lain tidak sama sekali menjadi tumpuan selagi kehendak asas ini dipenuhi.
- ii. **Keperluan Keselamatan:** setelah keperluan ini dicapai, manusia akan mencari keselamatan hidup, kestabilan kerja, jagaan masyarakat, undang-undang serta membebaskan diri daripada ancaman luaran mahupun dalaman. Tahap keselamatan ini amat diperlukan bagi menjamin kesejahteraan hidup.
- iii. **Keperluan Kasih Sayang:** dalam memenuhi keperluan kasih sayang pula, manusia perlukan hubungan dengan insan yang lain. Kita memerlukan kasih sayang daripada orang lain. Oleh itu, manusia sememangnya tidak boleh wujud bersendirian.
- iv. **Keperluan Penghargaan Kendiri:** tahap seterusnya adalah kehendak untuk penghargaan sendiri. Kita mahu berkuasa, sekurang-kurangnya ke atas diri kita sendiri. Pada masa yang sama, kita juga perlukan kekuatan, kebolehan, kepakaran serta kebebasan. Seterusnya manusia ingin dihormati, disanjung dan kehendak status dalam hidup.
- v. **Keperluan Kesempurnaan Kendiri:** akhir sekali usaha manusia yang teragung adalah untuk mencapai kesempurnaan sendiri. Semua tahap kehendak

sebelum ini perlu dipenuhi terlebih dahulu sebelum seseorang itu inginkan kesempurnaan sendiri.

## **2.9 Kajian Berkaitan**

Kajian-kajian yang berkaitan telah dijalankan oleh Honey dan Mumford (1992) pembelajaran adalah satu proses seumur hidup. Manusia bukan sahaja berbeza dari segi kemahiran belajar, malah manusia juga berbeza dari segi gaya pembelajaran. Gaya pembelajaran boleh berubah dan bergantung kepada masa dan situasi (tempat dan keadaan persekitaran di mana individu itu berada). Pembelajaran telah berlaku apabila manusia boleh mempamerkan sesuatu yang baru, sama ada dalam bentuk pemahaman, kesedaran dan kemahiran. Dalam proses pembelajaran ini terdapat beberapa kecenderungan yang dimiliki dan diamalkan oleh individu. Kecenderungan ini termasuklah kecenderungan untuk memiliki pengalaman semasa mempelajari sesuatu, kecenderungan untuk mengimbas kembali, kecenderungan untuk membuat kesimpulan dan kecenderungan memastikan implementasi.

Entswile (1996), menyatakan pelajar-pelajar menggunakan gaya pembelajaran dengan tujuan yang berbeza-beza. Beliau telah mengambil kira kerja yang dilakukan oleh Pask (1988) untuk merangka model pembelajaran pada peringkat pendidikan tinggi. Pelajar menggunakan strategi pembelajaran yang berbeza berdasarkan gaya pilihan masing-masing. Pembelajaran yang berkesan memerlukan gaya pembelajaran yang

versatil iaitu menggunakan pendekatan dalaman (*deep approach*) mengintegrasikan gaya 'holist' dan gaya *serialist*. Strategi *holist* menghasilkan tahap kefahaman yang dikaitkan dengan pendekatan dalaman pasif, manakala strategi *serialist* dikaitkan dengan pendekatan luaran (*surface approach*). Pelajar yang cenderung ke arah *holist* atau *serialist* sahaja akan menimbulkan ciri patologi pembelajaran seperti membuat generalisasi tanpa menyediakan sokongan-sokongan yang relevan.

Gaya pembelajaran sangat penting bagi setiap pelajar kerana ianya mempunyai daya pengaruh yang kuat terhadap pencapaian akademik. Di mana, gaya pembelajaran telah menyediakan suatu mekanisme pembelajaran yang dapat memberi cabaran yang betul kepada pelajar dan menyediakan maklum balas yang tepat terhadap pencapaian akademik mereka. Gaya pembelajaran akan memberi kesan terhadap pencapaian akademik maka beliau mencadangkan adalah sesuai jika gaya pembelajaran bagi setiap pelajar diuji.

Menurut Reid (1998), Vicioso, seorang guru telah mengedarkan soal selidik Gaya Pembelajaran Persepsi (PLSP) dalam Bahasa Inggeris ke atas 193 orang pelajar sekolah menengah di negara Sepanyol mendapati bahawa gaya pembelajaran utama kebanyakan pelajar ini adalah gaya pembelajaran kinestetik. Selain itu, menurut Reid (1998) lagi, Korotkikh pula mengedarkan PLSP di Siberia ke atas 193 orang pelajar, yang kebanyakan berusia di antara 20-23 tahun dan mempunyai pengalaman mempelajari bahasa Inggeris sebagai bahasa asing (EFL) selama 10 hingga 15 tahun.

Keputusan menunjukkan 50 hingga 60 peratus daripada mereka mempunyai gaya taktil dan kinestetik sebagai gaya pembelajaran utama mereka.

Pada tahun 1987, Reid melakukan kajian ke atas 1,234 pelajar ESL yang melengkapkan tinjauan kajian. Keutamaan gaya pembelajaran persepsi (PLSP) dalam program Bahasa Inggeris intensif di seluruh Amerika Syarikat. Para pelajar ini datang dari berbagai negara, mengkhususkan pelbagai bidang dan datang dari pelbagai latar belakang. Dapatan menunjukkan bahawa kebanyakan pelajar ESL yang mempelajari Bahasa Inggeris di Amerika Syarikat menunjukkan kecenderungan kepada gaya pembelajaran kinestetik dan taktil berbanding gaya pembelajaran lain. Reid (1998) juga melaporkan bahawa pada tahun 1992, Gedeon menjalankan PLSP ke atas 138 orang penuntut universiti di Budapest, Hungary. Didapati keutamaan gaya pembelajaran utama mereka juga ialah taktil dan kinestetik. Berdasarkan hasil kajian yang telah dijalankan, apa yang boleh diandaikan ialah keutamaan gaya pembelajaran auditori perlu dikembangkan oleh pelajar, terutama sekali apabila mempelajari Bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua atau bahasa asing Rosnah Mustaffa (2007).

Cara belajar yang betul adalah mustahak diketahui oleh para pelajar bagi menjamin pencapaian yang cemerlang dalam peperiksaan. Hasil kajian Watkins (1996), menyaksikan pelajar yang bersedia lebih mudah dapat menyesuaikan diri dan mengetahui cara belajar. Strategi belajar yang khusus amat penting bagi pelajar yang menghadapi masalah pembelajaran yang serius dan kesempatan masa untuk belajar. Menurut Dunn & Stevenson (1997), penggunaan kaedah model-model gaya

pembelajaran dapat membantu kita mengetahui dan memahami pendekatan pembelajaran, membantu mempertingkatkan keluatan diri, mengawal pasti situasi yang boleh membantu ke arah keberkesanan pembelajaran, menjadi lebih fleksibel apabila berada di luar suasana pembelajaran ideal individu dan peningkatan pencapaian keseluruhannya.

Abdul Razak Habib dan Rashidi Azizan (1997), kajian hubungan antara stail pembelajaran dengan pencapaian sains dan matematik sekolah menengah rendah yang dijalankan ke atas 539 pelajar tingkatan empat di 20 buah sekolah di Selangor dan Kuala Lumpur. Tiga stail pembelajaran yang dikaji ialah motivasi, mendalam dan permukaan. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa walaupun wujud hubungan positif antara ketiga-tiga stail pembelajaran, hubungan antara stail motivasi dengan stail mendalam adalah lebih kuat. Aras motivasi mempunyai pengaruh ke atas pembelajaran mendalam dan permukaan. Selain itu, pembelajaran motivasi dan mendalam mempunyai hubungan positif, sementara pembelajaran permukaan mempunyai hubungan negatif dengan pencapaian Sains dan Matematik. Kajian ini juga mendapati pelajar-pelajar pandai dalam Sains dan Matematik lebih menggunakan stail motivasi dan stail mendalam daripada pelajar-pelajar lemah.

Dapatan kajian mengenai motivasi dalam bidang pendidikan secara konsisten menunjukkan hubungan yang positif antara motivasi dengan prestasi akademik. Bagaimanapun kekuatan hubungan antara keduanya agak lemah menunjukkan kemungkinan motivasi tidak berkait secara langsung dengan prestasi akademik, tetapi



berinteraksi dengan pemboleh ubah lain dalam mempengaruhi pencapaian akademik pelajar (Doljanac, 1994).

Leong & Bettens (2002), dalam kajian "*Nus Students and Biggs' Learning Process Questionnaire*" telah menjalankan kajian ke atas 450 pelajar melibatkan tiga program iaitu *Chemestry in Space* (GEM1503K), *Compenents* (FST2102) dan *General Biologi* (BL1306) bagi menentukan strategi pembelajaran dan motivasi pelajar. Satu set soal selidik Biggs telah diklasifikasikan berdasarkan motivasi pelajar dan strategi pembelajaran. Soal selidik ini mengandungi 42 soalan, sebahagian daripadanya menentukan strategi pembelajaran pelajar manakala sebahagian lagi menentukan motivasi pembelajaran. Tiga strategi pembelajaran iaitu *surface* (pendekatan luaran), *deep* (pendekatan dalaman) dan *achiveing* (pencapaian). Manakala tiga jenis motivasi iaitu *surface* (pendekatan luaran), *deep* (pendekatan dalaman) dan *achiveing* (pencapaian). Pengukuran pendekatan pembelajaran juga mengukur motivasi pelajar.

Tiga gaya pembelajaran oleh Biggs iaitu *pembelajaran 'surface'* yang mana pelajar mengarah terhadap kepuasan dalam program yang diikuti (contohnya lulus dalam peperiksaan, fokus dalam tugas). *Pembelajaran 'deep'* pula melibatkan pelajar cuba memahami pendasaran maksud dalam kandungan pembelajaran, untuk pembangunan sendiri. Manakala *pembelajaran 'achiveing'* pula melibatkan pelajar cuba untuk memperolehi pencapaian gred yang tinggi. Kajian mendapati terdapat hubungan yang positif antara gaya pembelajaran *surface* dan motivasi *surface* ( $r = 0.54$ ) nilai bagi pekali  $r > 0.090$  adalah signifikan bagi aras keyakinan 95%. Ini menunjukkan terdapatnya gaya

pembelajaran yang mempunyai hubungan dengan motivasi berdasarkan kajian yang telah dijalankan.

## **2.10 Penutup**

Bab ini telah membincangkan konsep, teori dan kajian yang berhubung dengan gaya pembelajaran dan motivasi pelajar. Bab ini telah menerangkan kajian dan penulisan ahli akademik dan para penyelidik tentang gaya pembelajaran dan juga motivasi terutamanya dalam meningkatkan pencapaian akademik pelajar. Secara ringkasnya, kajian-kajian lepas telah menonjolkan bahawa pentingnya langkah-langkah dijalankan untuk mengenal pasti gaya pembelajaran dan motivasi yang berkesan mengikut kesesuaian peribadi pelajar.

## **BAB III**

### **METODOLOGI KAJIAN**

#### **3.1 Pengenalan**

Metodologi kajian merupakan analisis prinsip-prinsip kaedah, peraturan, dan keterangan yang digunakan melalui satu disiplin atau pembangunan kaedah yang digunakan dalam satu disiplin, satu bahagian tertentu atau set prosedur (Creswell, 2003).

Metodologi kajian menjelaskan bentuk rangka kerja untuk menjalankan sesuatu kajian. Metodologi kajian merupakan bahagian penting yang digunakan untuk memastikan kajian yang dijalankan menggunakan kaedah, prosedur atau cara yang betul. Selain itu, metodologi kajian juga boleh digunakan untuk memastikan objektif kajian dapat dicapai berdasarkan data yang sah dan dipercayai.

Alat penyelidikan atau juga dikenali sebagai alat ukur adalah penting bagi mencapai objektif sesuatu penyelidikan. Alat ukur menentukan sama ada data dan seterusnya maklumat yang dikehendaki dapat diperolehi atau tidak. Alat ukur yang sempurna akan mengukur dengan tepat sesuatu pembolehubah yang hendak diukur.

Bab ini membincangkan kaedah penyelidikan yang dilaksanakan. Tumpuan diberikan kepada perkara-perkara yang terdiri daripada kaedah menjalankan kajian, kaedah pengumpulan data dan penganalisan data. Bab ini terdiri daripada reka bentuk kajian, populasi, instrumen kajian, prosedur kajian, penganalisis data dan kesimpulan.

### **3.2 Reka Bentuk Kajian**

Menurut Sulaiman Masri (2003), menyatakan bahawa reka bentuk penyelidikan ialah perancangan yang menentukan cara penyelidikan dijalankan untuk menemukan jawapan kepada permasalahan penyelidikan yang telah ditetapkan. Reka bentuk melibatkan aspek penyelidikan seperti permasalahan, strategi dan berkaitan sebab dan akibat. Reka bentuk juga akan menetapkan unit analisis, populasi, pensampelanan, variabel, cara pengukuran, pengumpulan dan penganalisan data.

Reka bentuk kajian adalah kaedah bagi membolehkan maklumat diperolehi untuk menjawab masalah kajian yang dibina. Reka bentuk kajian adalah sebagai keseluruhan rangka kerja penyelidikan bagi menjawab dan mencapai objektif kajian. Kajian tinjauan

(survey) berbentuk deskriptif ini dilaksanakan untuk mengkaji pola gaya pembelajaran, dan motivasi pelajar sekolah menengah di Daerah Kota Setar.

Kajian ilmiah ini berbentuk tinjauan yang bertujuan untuk mengumpulkan maklumat terperinci dan mengkaji gaya pembelajaran serta hubungkait dengan motivasi pelajar di sekolah menengah. Data dikumpul daripada sekolah menengah yang terpilih di Daerah Kota Setar yang memenuhi kriteria bagi kajian yang dilaksanakan untuk memberi lebih keyakinan dalam keputusan yang diperoleh. Pemilihan kriteria adalah berdasarkan bilangan sampel mengikut ras dan agihan jantina yang mencukupi bagi sekolah yang digunakan sebagai kajian penyelidikan.

Penyelidikan deskriptif merupakan penyelidikan yang bermatlamat untuk menerangkan sesuatu fenomena yang sedang berlaku. Bagi mendapatkan maklumat mengenai sesuatu peristiwa yang sedang berlaku, kaedah penyelidikan deskriptif digunakan. Kajian ini menggunakan soal selidik untuk mendapat maklumat dan data yang diperlukan. Maklumat tentang pembolehubah kajian ini dikutip dalam keadaan semulajadi pada masa kejadian. Penggunaan soal selidik merupakan cara yang menjimatkan masa untuk mengumpul data dalam jangka masa singkat. Data yang dikumpul dan hasil kajian ini dapat memberi maklumat untuk mencapai objektif yang telah ditetapkan.

### **3.3 Populasi Kajian**

Populasi kajian ini merupakan pelajar-pelajar tingkatan empat di sekolah menengah kerajaan dalam Daerah Pelajaran Kota Setar (PPD Kota Setar, Kedah Darul Aman. Terdapat 32 buah sekolah menengah kerajaan dalam daerah kajian. Walau bagaimanapun hanya melibatkan enam buah sekolah sahaja. Terdapat 4,842 pelajar tingkatan empat di Daerah Kota Setar yang merupakan subjek kajian ini.

### **3.4 Pensampelan Kajian**

Pensampelan merupakan pengambilan sebahagian pecahan daripada sesuatu populasi atau juzuk sebagai mewakili populasi. Penyelidik menggunakan pensampelan rawak mudah (simple random sampling) untuk mendapatkan sampel kajian yang terdiri daripada pelajar.

Menurut Roscoe (1975), salah satu kaedah yang disarankan ialah saiz sampel seharusnya melebihi 30 dan hendaklah kurang dari 500. Ini sesuai bagi kebanyakan kajian yang dijalankan. Pendapat ini juga disokong oleh Sekaran (2000), yang menyatakan saiz sampel terlalu besar merupakan satu perhubungan yang lemah yang akan mencapai tahap signifikan dan kita akan dipengaruhi untuk mempercayai bahawa tahap signifikan yang diperolehi dari sampel ini adalah benar mewakili populasi

walaupun pada hakikatnya ianya adalah tidak benar. Oleh yang demikian, sampel yang terlalu besar ataupun yang terlalu kecil tidak begitu berkesan bagi tujuan penyelidikan.

Menurut Schumacher dan Mcmillan (1993), bagi kajian tinjauan bilangan subjek kajian yang sesuai adalah lebih kurang 100. Gay (1992) pula, menyatakan bahawa saiz sampel yang dapat diterima bagi suatu kajian deskriptif adalah 10% hingga 20% bergantung kepada saiz populasi.

Subjek kajian adalah terdiri daripada 240 orang di kalangan pelajar lelaki dan perempuan yang belajar di sekolah-sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Pelajar yang dipilih merupakan pelajar yang sedang menuntut di tingkatan empat. Pemilihan sampel adalah menggunakan pensampelan rawak mudah kerana populasi sampel tidak seragam dan teknik dapat mengurangkan ralat pensampelan (Mohd Majid Konting 1998).

Sampel bagi kajian ini terdiri dari 6 buah sekolah tersebut dipilih secara rawak yang dijangka dapat mewakili populasi sekolah-sekolah menengah luar bandar dalam daerah ini. Sekolah yang dipilih ialah SMK Langgar, SMK Tajar, SMK Jabi, SMK Alor Janggus, SMK Gunong dan SMK Kubang Rotan).

Taburan sampel kajian yang dipilih adalah seperti yang tertera dalam Jadual 3.1 di bawah:

Jadual 3.1

Taburan populasi kajian		
Bil	Nama Sekolah	Bilangan Pelajar
1	SMK Langgar	40
2	SMK Tajar	40
3	SMK Jabi	40
4	SMK Alor Janggus	40
5	SMK Gunong	40
6	SMK Kubang Rotan	40
JUMLAH		240

3.5 Instrumen Kajian

Set soal selidik kajian ini dibahagikan kepada tiga bahagian iaitu Bahagian A, Bahagian B dan Bahagian C. Instrumen kajian yang digunakan untuk mengutip data di dalam kajian ini adalah terdiri daripada set soal selidik yang dikemukakan kepada responden. Instrumen yang digunakan ialah *Perceptual Learning Style Preference Questionnaire* (PLSQ) yang dibina oleh Reid (1984) dan *Students Work Preference Inventory* (SWPI) yang dibina oleh Amabile (1987).



**Bahagian A :**

Bahagian ini mengandungi maklumat diri subjek. Soal selidik ini digunakan bagi mengumpul dan mengutip data tentang maklumat peribadi dan latar belakang sampel kajian bagi memudahkan pengkelasan atau mengenal pasti subjek semasa penganalisan data dijalankan. Bahagian A mengandungi item-item yang berkaitan dengan latar belakang responden seperti, jantina, umur, tingkatan, agama dan bangsa. Responden perlu mengisi maklumat yang dikehendaki pada ruang yang disediakan.

**Bahagian B:**

Bahagian ini mengandungi 30 item untuk mengenal pasti jenis-jenis gaya pembelajaran pelajar. Terdapat beberapa sub-skala yang melibatkan beberapa jenis gaya pembelajaran iaitu visual, auditori, kinestetik, taktil, berkumpulan, dan bersendirian. Aspek-aspek yang dikaji adalah seperti yang ditunjukkan dalam jadual 3.2 yang berikut:

**Jadual 3.2: Sub-skala gaya pembelajaran pelajar**

Komponen	Item	Jumlah
Visual	6, 10, 12, 24, 29	5
Auditori	1, 7, 9, 17, 20	5
Kinestetik	2, 8, 15, 19, 26	5
Taktil	11, 14, 16, 22, 25	5
Berkumpulan	3, 4, 5, 21, 23	5
Bersendirian	13, 18, 27, 28, 30	5
Jumlah		30

Pengukuran yang digunakan bagi soal selidik ini ialah menggunakan skala ‘Likert’ Empat Mata iaitu “Sangat Setuju”, “Setuju”, “Tidak Setuju” dan “Sangat Tidak Setuju”. Responden perlu menyatakan tindak balas terhadap aspek yang dikaji melalui peringkat persetujuan atau tidak terhadap setiap pernyataan yang diberi. Jadual 3.3 di bawah menunjukkan Skala Likert Empat Mata.

**Jadual 3.3: Skala Likert Empat Mata**

Peringkat	Singkatan	Skor
Sangat Setuju	SS	4
Setuju	S	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

**Bahagian C:**

Bahagian ini mengandungi 30 item untuk mengenal pasti jenis motivasi pelajar. Terdapat beberapa sub-skala yang melibatkan jenis motivasi yang mempengaruhi motivasi pelajar iaitu motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik. Aspek-aspek yang dikaji adalah ditunjukkan seperti dalam Jadual 3.4 disebelah:

Jadual 3.4: Sub-skala jenis-jenis motivasi pelajar

Komponen		Item	Jumlah
Motivasi Intrinsik			
i.	Cabaran	3, 5, 9, 11, 13, 14, 26	15
ii.	Keseronokan	7, 8, 17, 20, 23, 27, 28, 30	
Motivasi Ekstrinsik			
i.	Luaran	1, 2, 6, 12, 15, 18, 21, 24, 25,	15
ii.	Ganjaran	29 4, 10, 16, 19, 22	
Jumlah			30

Pengukuran yang digunakan bagi soal selidik ini berpandukan Skala Ordinal Empat Mata iaitu “Tidak Pernah”, “Kadang-Kadang”, “Selalu”, dan “Sangat Selalu”. Responden perlu menyatakan tindak balas terhadap aspek yang dikaji melalui peringkat tidak atau sangat selalu bagi setiap pernyataan yang diberi.

Jadual 3.5: Skala Ordinal Empat Mata

Peringkat	Singkatan	Skor
Sangat Selalu	SS	4
Selalu	S	3
Kadang-kadang	KK	2
Tidak Pernah	TP	1

Item-item soal selidik ini berbentuk negatif atau positif. Jawapan responden boleh jadi negatif atau positif. 25 daripada item tersebut adalah item positif, manakala 5 item adalah item negatif iaitu seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 3.6. berikut :

**Jadual 3.6: Item positif dan negatif**

Item Positif	Item Negatif
2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30	1, 9, 14, 16, 22

Cara memberi skor kepada item positif dan item negatif adalah sebaliknya seperti Jadual 3.7 berikut :

**Jadual 3.7: Skor bagi jawapan responden**

Jawapan	Skor item positif	Skor item negatif
1	1	4
2	2	3
3	3	2
4	4	1

### 3.6 Kajian Rintis

Dalam kajian ini ujian rintis telah dibuat terhadap pelajar-pelajar tingkatan 4 di sebuah sekolah iaitu SMK Tunku Abdul Malik.

Hasil dapatan daripada ujian rintis menunjukkan nilai '*internal consistency correlation coefficient*' mengikut prosedur Cronbach Alpha adalah  $\alpha = .81$ .

Mengikut Kubiszyn dan Borich (2000) menyatakan nilai  $\alpha = .80-90$  adalah nilai '*alpha reliability coefficients*' yang diterima seperti juga pendapat Walter R Borg dan Meredith Damien Gall (1983) yang menyatakan nilai alpha antara  $\alpha = .80-.90$  adalah '*customary coefficients*'. Keputusan kajian rintis yang diperolehi ini jelas menunjukkan bahawa kebolehpercayaan alat ukuran ini adalah tinggi dan boleh diterima pakai.

### 3.7 Prosedur Kajian

Kajian yang dilaksanakan ditadbir menggunakan borang soal selidik mengikut piawaian kajian. Kajian ditadbir ke atas pelajar yang dipilih secara rawak bagi mengisi borang soal selidik kajian. Penerangan tentang cara mengisi borang soal selidik dijelaskan oleh penyelidik kepada pelajar sebelum mengisi borang soal selidik yang diedarkan. Penyelidik menggunakan beberapa instrumen untuk meneroka dan memperolehi data-

data bagi gaya pembelajaran, dan motivasi pelajar menggunakan Borang Maklumat Diri, *Perceptual Learning Style Preference Questionnaire* dan *Students Work Preference Inventory*. Setelah soal selidik diubah mengikut kesesuaian, penyelidik sendiri mengedarkan soal selidik kepada responden.

### 3.8 Analisis Data

Pemprosesan data merupakan teknik untuk pengumpulan, pengolahan, penganalisan, penyimpanan dan pengeluaran data. Matlamat pemprosesan data ialah untuk mendapat yang berguna dan bermakna daripada data tersebut. Data yang diperolehi daripada soal selidik yang diedarkan merupakan bahan mentah yang diperolehi untuk analisis bagi melihat hasil penyelidikan yang dijalankan.

Borang soal selidik yang dipungut disemak terlebih dahulu untuk memastikan setiap responden menjawab soal selidik mematuhi arahan dan keperluan yang telah ditetapkan dalam kajian. Data yang diperolehi kemudiannya dianalisis dengan menggunakan perisian *Program Statistical Package For The Social Science SPSS*.

Pendekatan yang digunakan dalam menganalisis data adalah pendekatan statistik deskriptif dan inferensi. Secara deskriptif, data yang diperolehi akan diuraikan dalam jadual yang menunjukkan bentuk taburan kekerapan, peratusan, min dan sisihan piawai. Analisis menggunakan pendekatan inferensi iaitu korelasi Pearson digunakan untuk

merumus dan mentafsir data lebih terperinci. Bahagian A soal selidik mengumpul maklumat latar belakang responden iaitu jantina, bangsa dan agama di analisis dalam jadual kekerapan dan peratusan. Data mentah yang terkumpul dari bahagian B dan C dianalisis dengan menggunakan analisis statistik menggunakan SPSS menggunakan pendekatan korelasi *pearson*.

Untuk bahagian B, sebanyak 30 item yang diubahsuai daripada Reid (1984) bagi mengukur pola gaya pembelajaran menggunakan Skala Likert Empat Mata seperti dalam Jadual 3.8 berikut :

**Jadual 3.8: Kategori Skala Likert Empat Peringkat**

Peringkat	Skor
Sangat Setuju	4
Setuju	3
Tidak Setuju	2
Sangat Tidak Setuju	1

Analisis data kemudiannya dibuat menggunakan skor min. Untuk mengukur tahap, respon dari responden dikelaskan kepada tiga markat skor min dengan tiga tahap iaitu rendah, sederhana dan tinggi seperti dalam Jadual 3.9 di sebelah.

**Jadual 3.9: Pengkelasan Tahap Markat Skor Min**

Markat Skor	Petanda Tahap
1.00-2.33	Rendah
2.34 - 3.67	Sederhana
3.68 – 5.00	Tinggi

Untuk bahagian C, sebanyak 30 item yang diubahsuai daripada Amabile (1987) bagi mengukur motivasi pelajar menggunakan Skala Odinal Empat Mata, seperti dalam Jadual 3.10 berikut:

**Jadual 3.10: Kategori Skala Ordinal Empat Mata**

Skala Ordinan	<i>Sangat Setuju</i>	<i>Setuju</i>	<i>Tidak Setuju</i>	<i>Sangat Tidak Setuju</i>
Skor	4	4	2	1

Analisis data kemudiannya dibuat menggunakan skor min. Untuk mengukur tahap, respon dari responden dikelaskan kepada tiga markat skor min dengan tiga tahap iaitu rendah, sederhana dan tinggi seperti dalam Jadual 3.11 di sebelah.



**Jadual 3.11: Pengkelasan Tahap Markat Skor Min**

Markat Skor	Petanda Tahap
1.00 - 2.00	Rendah
2.01 - 3.00	Sederhana
3.01 - 4.00	Tinggi

**3.9 Penutup**

Secara kesimpulannya, bab ini membincangkan populasi, kaedah dan prosedur yang digunakan untuk menjalankan kajian. Huraian analisis dapatan kajian dibuat berdasarkan kepada setiap item dan juga secara keseluruhan bagi setiap aspek yang dikaji. Metodologi kajian digunakan untuk menjawab persoalan kajian yang telah disediakan dalam Bab 1. Semua maklumat yang dikumpul dengan menggunakan soal selidik diproses dan dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package of Social Science* (SPSS) Versi 17. Semua keputusan dan kesimpulan yang telah diperolehi daripada analisis data dinyatakan dalam Bab 4 menepati perancangan yang telah disusun.

## **BAB IV**

### **DAPATAN KAJIAN**

#### **4.1 Pengenalan**

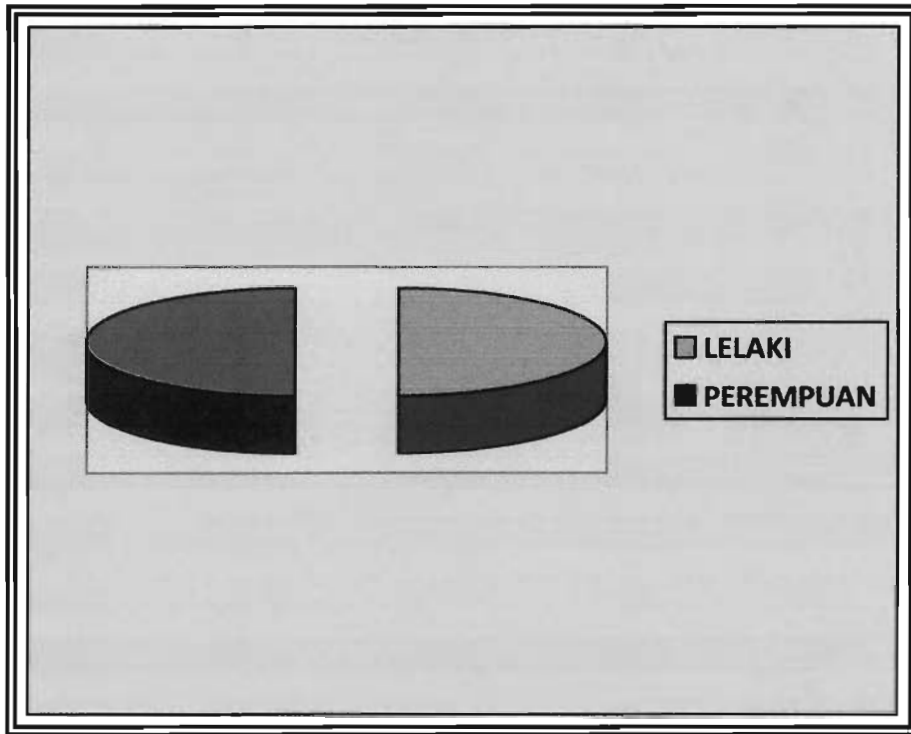
Bab ini membentangkan hasil kajian yang telah dianalisis. Data yang diperoleh melalui soal selidik dari responden dikumpul dan dianalisis dengan menggunakan program SPSS. Analisis data dibuat dan disusun mengikut objektif dan persoalan kajian seperti dalam Bab 1.

#### **4.2 Latar Belakang Responden**

Latar belakang bagi 240 orang responden kajian ini dihuraikan melalui carta pai. Berdasarkan kepada ciri-ciri demografi iaitu jantina, agama dan bangsa. Ciri-ciri demografi tersebut telah dianalisis menggunakan kekerapan dan peratusan.

#### 4.2.1 Jantina Responden

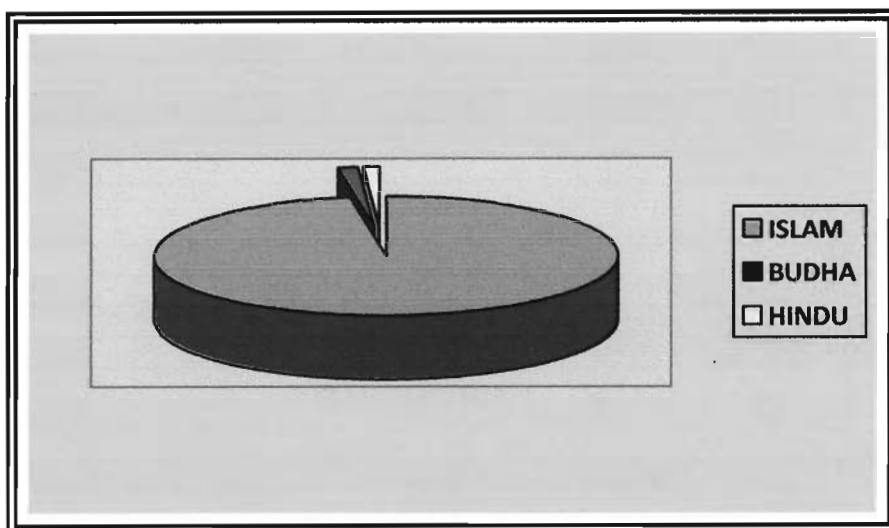
Rajah 4.1 menunjukkan taburan responden mengikut jantina. 120 (50%) daripada responden adalah lelaki manakala 120 (50%) adalah perempuan.



**Rajah 4.1: Taburan Responden Mengikut Jantina**

#### 4.2.2 Agama Responden

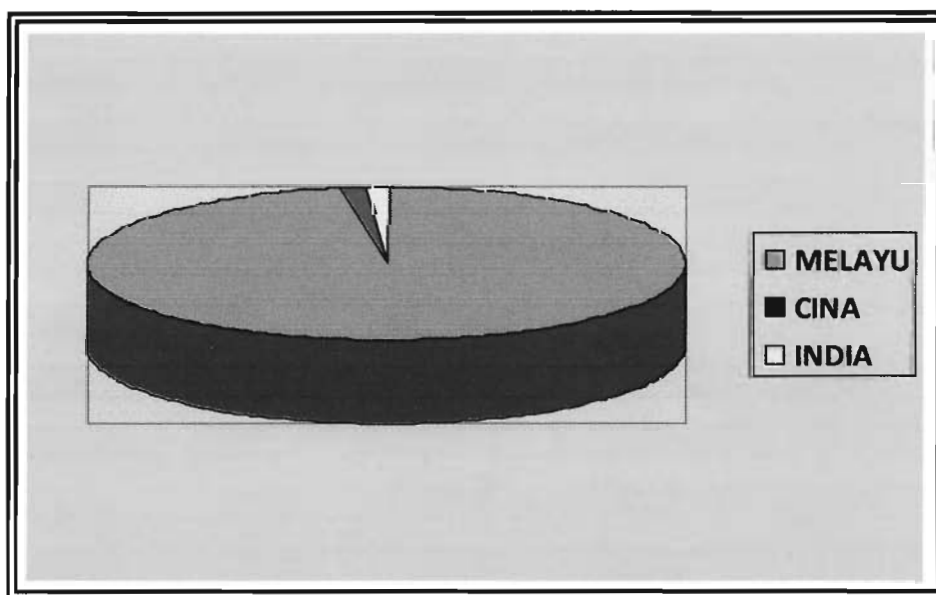
Rajah 4.2 menunjukkan 234 (97.5%) orang responden beragama Islam, 3 (1.25%) orang responden beragama Budha manakala 3 (1.25%) orang responden beragama Hindu.



**Rajah 4.2: Taburan Responden Mengikut Agama**

#### 4.2.3 Bangsa Responden

Rajah 4.3 menunjukkan 234 orang responden (97.5%) berbangsa Melayu, 3 orang responden (1.25%) berbangsa Cina dan 3 orang responden (1.25%) berbangsa Tamil.



**Rajah 4.3: Taburan Responden Mengikut Bangsa**

### 4.3 Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar

Bahagian ini adalah untuk menjawab persoalan kajian 1 iaitu *'Apakah gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar dari segi kategori Visual, Auditori dan Kinestetik mengikut Model VAK?'*.

Analisis deskriptif menggunakan nilai min dibuat dengan menunjukkan gaya pembelajaran pelajar berdasarkan tiga kategori gaya pembelajaran mengikut model gaya pembelajaran VAK. Kategori tersebut adalah (1) visual (2) auditori dan (3) kinestetik. Analisis data dan dapatan kajian adalah seperti yang ditunjukkan dalam jadual.

#### 4.3.1 Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar bagi Kategori Visual

Bahagian ini menerangkan gaya pembelajaran pelajar bagi kategori Visual. Terdapat 5 item (6, 10, 12, 24, 29) dalam kategori ini. Analisis data dibuat menggunakan peratusan, kekerapan dan min bagi mengesan gaya pembelajaran dalam kategori visual. Hasil dapatan kajian dinyatakan dalam Jadual 4.1 di sebelah.

**Jadual 4.1 : Analisis Min Gaya Pembelajaran Pelajar Bagi Kategori Visual**

<b>Item</b>	<b>Penyata Item</b>	<b>Min</b>	<b>Sisihan Piawai (SP)</b>
6	Saya mempelajari sesuatu dengan lebih baik dengan membaca apa yang ditulis oleh guru dipapan tulis.	3.68	0.99
10	Jika saya membaca arahan/panduan, saya mengigatinya dengan lebih baik.	3.55	0.82
12	Saya lebih memahami sesuatu dengan membaca arahan/panduan.	3.80	0.95
24	Saya belajar dengan lebih baik dengan membaca daripada mendengar sesuatu.	3.41	1.02
29	Saya mempelajari sesuatu dengan lebih baik dengan membaca buku teks daripada mendengar penerangan guru.	2.75	1.08
<b>Jumlah Purata Min</b>		3.43	0.97

Jadual 4.1 menunjukkan skor min untuk gaya pembelajaran pelajar bagi kategori visual. Pada keseluruhannya skor min bagi gaya pembelajaran kategori visual berada antara nilai 2.75 hingga 3.80. Skor min keseluruhan gaya pembelajaran dari kategori visual adalah 3.43 (SP=0.97). Nilai min yang rendah (kurang daripada 2.33) menunjukkan pelajar kurang mementingkan gaya pembelajaran berdasarkan visual. Item yang mendapat skor min tertinggi iaitu 3.80 (SP=0.95) adalah item 12 (*saya lebih memahami sesuatu dengan membaca arahan/panduan*). Item yang mendapat skor min terendah iaitu 2.75 (SP=1.08) adalah item 29 (*Saya mempelajari sesuatu dengan lebih baik dengan membaca buku teks daripada mendengar penerangan guru*). Ini

menunjukkan bahawa pelajar belajar lebih baik dengan membaca. Namun pelajar juga belajar lebih baik dengan mendengar penerangan guru.

Daripada lima item yang disediakan dalam gaya pembelajaran kategori visual, sebanyak tiga item mendapat skor min kurang daripada nilai 3.67 dan item tersebut adalah item 10, 24 dan 29. Sebanyak dua item mendapat skor min lebih daripada nilai 3.67 dan item tersebut adalah item 6 dan 12. Ini menunjukkan pelajar lebih belajar dengan baik dengan membaca apa yang ditulis di papan hitam, serta membaca arahan dan panduan.

Berdasarkan dapatan kajian, didapati gaya pembelajaran visual menunjukkan terdapat dua item mempunyai sisihan piawai yang besar melebihi atau sama dengan 1.0, justeru menunjukkan serakan respon yang berbagai. Kedua-dua item tersebut ialah item 24 (*Saya belajar dengan lebih baik dengan membaca daripada mendengar sesuatu*) dengan nilai min 3.41 (SP=1.02) dan item 29 (*Saya mempelajari sesuatu dengan lebih baik dengan membaca buku teks daripada mendengar penerangan guru*) dengan nilai min 2.75 (SP=1.08). Ini menunjukkan terdapat pelajar yang belajar dengan membaca buku teks dengan mendengar penerangan guru dan pelajar yang belajar dengan membaca buku teks tetapi kurang mendengar penerangan guru.

4.3.2 Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar bagi Kategori Auditori

Bahagian ini menerangkan gaya pembelajaran pelajar bagi kategori auditori. Terdapat 5 item (1, 7, 9, 17, 20) dalam kategori ini. Analisis data dibuat menggunakan peratusan, kekerapan dan min bagi mengesan gaya pembelajaran dalam kategori auditori. Hasil dapatan kajian dinyatakan dalam Jadual 4.2 berikut.

Jadual 4.2 : Analisis Min Gaya Pembelajaran Pelajar Bagi Kategori Auditori

Item	Penyataan Item	Min	Sisihan Piawai (SP)
1	Apabila guru memberikan arahan, saya dapat memahaminya dengan baik.	3.70	0.71
7	Saya belajar dengan lebih baik jika seseorang memberitahu saya bagaimana melakukan sesuatu.	4.10	0.94
9	Saya lebih mengingati perkara yang saya dengar di kelas daripada perkara yang saya belajar.	3.25	1.09
17	Saya belajar dengan lebih baik jika guru menyampaikan penerangan.	4.39	0.74
20	Saya belajar dengan lebih baik jika saya mendengar sesuatu perkara.	3.63	1.09
Jumlah Purata Min		3.81	0.91

Jadual 4.2 menunjukkan skor min untuk gaya pembelajaran pelajar bagi kategori auditori. Pada keseluruhannya skor min bagi gaya pembelajaran kategori auditori berada antara nilai 3.25 hingga 4.39 Skor min keseluruhan gaya pembelajaran bagi kategori



auditori adalah 3.81 (SP=0.91). Nilai min yang rendah (kurang daripada 2.33) menunjukkan pelajar kurang mementingkan gaya pembelajaran berdasarkan auditori.

Item yang mendapat skor min tertinggi iaitu 4.39 (SP=0.74) adalah item 17 (*Saya belajar dengan lebih baik jika guru menyampaikan penerangan*). Item yang mendapat skor min terendah iaitu 3.25 (SP=1.09) adalah item 9 (*Saya lebih mengingati perkara yang saya dengar di kelas daripada perkara yang saya belajar*). Ini menunjukkan bahawa pelajar lebih mengingati pembelajaran berdasarkan perkara yang didengar dan dipelajari di kelas.

Daripada lima item yang disediakan dalam gaya pembelajaran kategori auditori, sebanyak dua item mendapat skor min kurang daripada nilai 3.67 dan item tersebut adalah item 9, dan 20. Sebanyak tiga item mendapat skor min lebih daripada nilai 3.67 dan item tersebut adalah item 1, 7 dan 17. Ini menunjukkan pelajar belajar dengan lebih baik dengan mendengar arahan, penerangan yang disampaikan oleh guru mahupun penerangan daripada rakan.

Dapatan kajian gaya pembelajaran auditori menunjukkan terdapat dua item mempunyai sisihan piawai yang besar melebihi atau sama dengan 1.0 menunjukkan serakan respon yang berbagai. Kedua-dua item tersebut adalah item 9 (*Saya lebih mengingati perkara yang saya dengar di kelas daripada perkara yang saya belajar*) dengan nilai min 3.25 (SP=1.09) dan item 20 (*Saya belajar dengan lebih baik jika saya mendengar sesuatu perkara*) dengan nilai min 3.63 (SP=1.09) menunjukkan terdapat dua

golongan pelajar bersetuju dan tidak bersetuju gaya belajar berkesan dengan mengingati perkara melalui mendengar penerangan daripada perkara yang dipelajari di kelas.

### 4.3.3 Analisis Gaya Pembelajaran Pelajar bagi Kategori Kinestetik

Bahagian ini menerangkan gaya pembelajaran pelajar bagi kategori kinestetik. Terdapat 5 item (2, 8, 15, 19, 26) dalam kategori ini. Analisis data dibuat menggunakan peratusan, kekerapan dan min bagi mengesan gaya pembelajaran dalam kategori kinestetik. Hasil dapatan kajian dinyatakan dalam Jadual 4.3 berikut.

**Jadual 4.3 : Analisis Min Gaya Pembelajaran Pelajar Bagi Kategori Kinestetik**

Item	Penyataan Item	Min	Sisihan Piawai (SP)
2	Saya gemar belajar dengan cara melakukan sesuatu.	3.91	0.88
8	Jika saya melakukan sesuatu di kelas, saya belajar dengan lebih baik.	3.49	0.96
15	Saya berasa seronok melakukan eksperimen di kelas.	4.22	1.04
19	Saya lebih memahami sesuatu perkara apabila mengambil bahagian dalam main peranan.	3.55	1.05
26	Saya belajar dengan begitu baik di kelas apabila saya mengambil bahagian dalam aktiviti yang berkaitan.	3.71	0.96
<b>Jumlah Purata Min</b>		<b>3.77</b>	<b>0.98</b>

Jadual 4.3 menunjukkan skor min untuk gaya pembelajaran pelajar bagi kategori kinestetik. Pada keseluruhannya skor min bagi gaya pembelajaran kategori kinestetik

berada antara nilai 3.49 hingga 4.22 Skor min keseluruhan gaya pembelajaran dari kategori auditori adalah 3.77 (SP = 0.98). Nilai min yang rendah (kurang daripada 2.33) menunjukkan pelajar kurang mementingkan gaya pembelajaran berdasarkan kinestetik.

Item yang mendapat skor min tertinggi iaitu 4.22 (SP = 1.04) adalah item 15 (*Saya berasa seronok melakukan eksperimen di kelas*). Item yang mendapat skor min terendah iaitu 3.49 (SP = 0.96) adalah item 8 (*Jika saya melakukan sesuatu di kelas, saya belajar dengan lebih baik.*). Ini menunjukkan bahawa pelajar boleh belajar dengan baik tetapi kurang melakukan sesuatu di kelas.

Daripada lima item yang disediakan dalam gaya pembelajaran kategori auditori, sebanyak dua item mendapat skor min kurang daripada nilai 3.67 dan item tersebut adalah item 8 dan 19. Sebanyak tiga item mendapat skor min lebih daripada nilai 3.67 dan item tersebut adalah item 2, 15 dan 26. Ini menunjukkan pelajar lebih belajar dengan lebih baik dengan melakukan eksperimen, mengambil bahagian dalam main peranan dan melakukan aktiviti di kelas.

Hasil dapatan kajian menunjukkan gaya pembelajaran kinestetik menunjukkan terdapat dua item mempunyai sisihan piawai yang besar melebihi atau sama dengan 1.0 menunjukkan serakan respon yang berbagai. Kedua-dua item tersebut adalah item 15 (*Saya berasa seronok melakukan eksperimen di kelas*) dengan nilai min 4.22 (SP = 1.04) dan item 19 (*Saya lebih memahami sesuatu perkara apabila mengambil bahagian dalam main peranan*) dengan nilai min 3.55 (SP=1.05) menunjukkan terdapat dua golongan

pelajar memilih dan kurang memilih belajar lebih baik dengan melakukan eksperimen dan mengambil bahagian dalam main peranan.

#### **4.4 Gaya Pembelajaran Dominan Pelajar**

Bahagian ini adalah untuk menjawab persoalan 2 iaitu '*Apakah gaya pembelajaran yang dominan yang diamalkan oleh pelajar Tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar?*'

Analisis deskriptif menggunakan nilai min dibuat dengan menyusun skor min tertinggi ke terendah bagi semua tiga kategori gaya pembelajaran seperti dalam Model VAK. Kategori tersebut adalah (1) visual, (2) auditori, dan (3) kinestetik. Analisis data dan dapatan kajian adalah seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 4.4. Jadual 4.4 menunjukkan nilai min bagi ketiga-tiga kategori gaya pembelajaran pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Dapatan kajian menunjukkan gaya pembelajaran kategori auditori lebih dominan berbanding dengan kategori yang lain dengan nilai min yang tertinggi iaitu 3.81 (SP=0.91). Kategori kinestetik berada di tempat kedua dengan nilai min 3.77 (SP=0.98), diikuti kategori visual dengan nilai min 3.43 (SP=0.97).

**Jadual 4.4 : Analisis Min Mengikut Kategori Gaya Pembelajaran Paling Dominan Bagi Pelajar Tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar**

Kategori Gaya Pembelajaran	Min	Sisihan Piawai (SP)
Auditori	3.81	0.91
Kinestatik	3.77	0.98
Visual	3.43	0.97

Rumusan dapatan kajian ini menunjukkan bahawa gaya pembelajaran dominan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar adalah kategori auditori. Dapatan kajian juga menunjukkan bahawa kategori gaya pembelajaran yang paling diberi keutamaan diamalkan oleh pelajar adalah gaya pembelajaran auditori, diikuti dengan gaya pembelajaran kinestetik dan gaya pembelajaran visual.

#### **4.5 Analisis Motivasi Pelajar**

Dalam bahagian ini, motivasi pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar diukur berdasarkan empat kategori motivasi iaitu cabaran, keseronokan, luaran dan ganjaran. Penjelasan dibuat untuk menjawab Persoalan Kajian 3 iaitu '*Apakah tahap motivasi belajar dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar?*'.

#### 4.5.1 Analisis Motivasi Intrinsik bagi Kategori Cabaran

Bahagian ini membincangkan motivasi intrinsik dalam kategori cabaran dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Sebanyak tujuh item disediakan untuk kategori ini. Dapatan dan analisis kajian ditunjukkan dalam Jadual 4.5 berikut:

**Jadual 4.5: Analisis Min Motivasi Intrinsik Pelajar bagi Kategori Cabaran**

Item	Penyataan Item	Min	Sisihan Piawai (SP)	Tahap
3	Semakin sukar sesuatu masalah semakin saya seronok menyelesaikannya.	2.02	0.87	Sederhana
5	Saya mahukan tugas saya menyediakan peluang untuk meningkatkan pengetahuan dan kemahiran.	2.89	0.85	Sederhana
9	Saya seronok melakukan tugas yang mudah dan tidak rumit.	2.88	0.87	Sederhana
11	Perasaan ingin tahu adalah pendorong utama kebanyakan tugas yang saya lakukan.	2.85	0.85	Sederhana
13	Saya seronok menyelesaikan masalah-masalah yang belum pernah saya hadapi	2.35	0.88	Sederhana
14	Saya lebih suka melakukan kerja yang saya tahu saya dapat melakukannya dengan baik mengikut kemampuan.	2.97	0.81	Sederhana
26	Saya seronok mencuba menyelesaikan masalah yang rumit.	2.33	0.92	Sederhana
<b>Jumlah Purata Min</b>		2.61	0.86	Sederhana

Jadual 4.5 menunjukkan skor min motivasi intrinsik pelajar bagi kategori cabaran. Pada keseluruhannya skor min bagi aspek cabaran berada antara nilai 2.02 hingga 2.97. Skor min keseluruhan bagi aspek cabaran adalah 2.61 ( $SP=0.86$ ). Purata nilai min kurang daripada 3.0 menunjukkan pelajar mempunyai motivasi yang sederhana bagi kategori cabaran.

Item yang mendapat skor min tertinggi iaitu 2.97 ( $SP=0.81$ ) adalah item 14 (*Saya lebih suka melakukan kerja yang saya tahu saya dapat melakukannya dengan baik mengikut kemampuan*). Item yang mendapat skor min terendah iaitu 2.02 ( $SP=0.87$ ) adalah item 3 (*Semakin sukar sesuatu masalah semakin saya seronok menyelesaikannya*). Ini menunjukkan bahawa pelajar suka melakukan sesuatu berdasarkan kemampuan dan kurang gemar melakukan kerja yang sukar.

Daripada tujuh item yang disediakan dalam motivasi intrinsik bagi kategori cabaran, kesemua item mendapat skor min kurang daripada nilai 3.0 dan item tersebut adalah item 3, 5, 9, 11, 13, 14 dan 26. Ini menunjukkan bahawa pelajar bermotivasi sederhana dalam menyelesaikan masalah yang sukar, meningkatkan pengetahuan dan kemahiran, melakukan perkara yang mudah dan tidak rumit, perasaan ingin tahu terhadap sesuatu perkara, menyelesaikan masalah-masalah baru, melakukan kerja berdasarkan kemampuan membaca secara perlahan dan melakukan kerja yang rumit. Walau bagaimanapun, pelajar kurang bermotivasi terhadap sesuatu penyelesaian masalah yang sukar dan mencabar.

#### 4.5.2 Analisis Motivasi Intrinsik bagi Kategori Keseronokan

Bahagian ini membincangkan motivasi intrinsik bagi kategori keseronokan dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Sebanyak lapan item disediakan untuk kategori ini. Dapatan dan analisis kajian ditunjukkan dalam Jadual 4.6 berikut:

**Jadual 4.6: Analisis Min Motivasi Intrinsik Pelajar bagi Kategori Keseronokan**

Item	Penyataan Item	Min	Sisihan Piawai (SP)	Tahap
7	Saya lebih suka merancang sesuatu untuk diri saya.	3.02	0.85	Tinggi
8	Saya tidak kisah apakah hasil sesuatu tugas yang saya lakukan, namun saya tetap berpuashati jika saya telah mendapat pengalaman baru.	2.96	0.85	Sederhana
17	Saya lebih suka kalau saya dapat menentukan matlamat saya sendiri.	2.91	0.95	Sederhana
20	Pada saya apa yang penting ialah saya dapat melakukan perkara yang paling saya suka.	3.08	0.84	Tinggi
23	Saya seronok melakukan tugas sehingga membuat saya lupa perkara-perkara lain.	2.28	0.96	Sederhana
27	Mempunyai saluran untuk menunjukkan kemampuan diri saya yang sebenarnya merupakan sesuatu yang penting pada saya.	2.58	0.84	Sederhana
28	Saya ingin mengetahui setakat mana bagusnyanya saya dalam melaksanakan tugas saya.	2.89	0.85	Sederhana



30	Apa yang penting adalah merasa seronok dengan apa yang saya buat.	3.07	0.90	Tinggi
<b>Jumlah Purata Min</b>		2.84	0.88	Sederhana

Jadual 4.6 menunjukkan skor min motivasi intrinsik pelajar bagi kategori keseronokan. Pada keseluruhannya skor min bagi aspek keseronokan berada antara nilai 2.28 hingga 3.08. Skor min keseluruhan bagi aspek keseronokan adalah 2.84 (SP=0.88). Purata nilai min kurang daripada 3.0 menunjukkan pelajar mempunyai motivasi yang sederhana bagi aspek keseronokan.

Item yang mendapat skor min tertinggi iaitu 3.08 (SP=0.84) adalah item 20 (*Pada saya apa yang penting ialah saya dapat melakukan perkara yang paling saya suka*). Item yang mendapat skor min terendah iaitu 2.28 (SP=0.96) adalah item 23 (*Saya seronok melakukan tugas sehingga membuat saya lupa perkara-perkara lain*). Ini menunjukkan bahawa pelajar kurang seronok melakukan tugas dengan mengabaikan perkara-perkara lain.

Daripada lapan item yang disediakan dalam motivasi intrinsik bagi kategori keseronokan, sebanyak item mendapat skor min kurang daripada nilai 3.0 dan item tersebut adalah item 8, 17, 23, 27 dan 28. Sebanyak tiga item mendapat skor min lebih daripada nilai 3.0 dan item tersebut adalah 7, 20 dan 30. Ini menunjukkan bahawa pelajar bermotivasi sederhana dalam sesuatu tugas yang dilakukan dan mendapat pengalaman baru, menentukan matlamat sendiri, seronok melakukan tugas, menonjolkan kemampuan diri, serta perasaan ingin tahu terhadap prestasi tugas yang

dilakukan. Walau bagaimanapun, pelajar kurang seronok melakukan tugas sehingga mengabaikan perkara-perkara lain.

4.5.3 Analisis Motivasi Ekstrinsik bagi Kategori Luaran

Bahagian ini membincangkan motivasi ekstrinsik dalam kategori luaran dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Sebanyak sepuluh item disediakan untuk kategori ini. Dapatan dan analisis kajian ditunjukkan dalam Jadual 4.7 berikut:

Jadual 4.7: Analisis Min Motivasi Ekstrinsik Pelajar bagi Kategori Luaran

Item	Penyataan Item	Min	Sisihan Piawai (SP)	Tahap
1	Saya lebih suka orang lain menetapkan matlamat yang jelas untuk saya dalam tugas saya.	2.02	0.59	Sederhana
2	Saya lebih suka orang lain menetapkan matlamat yang jelas untuk saya dalam tugas saya.	1.96	0.80	Rendah
6	Pada saya, kejayaan bermaksud melakukan sesuatu dengan lebih baik daripada orang lain.	2.69	0.94	Sederhana
12	Saya kurang mengambil berat dengan tugas yang saya buat berbanding dengan apa yang akan saya dapat daripadanya.	2.05	0.76	Sederhana
15	Saya mengambil berat tentang bagaimana orang lain akan memberi reaksi kepada idea saya.	2.67	0.91	Sederhana

18	Saya percaya bahawa tidak ada guna membuat sesuatu kerja dengan baik jika orang lain tidak mngetahuinya.	2.21	0.91	Sederhana
21	Saya lebih suka bekerja dalam tugas yang jelas penerangannya.	3.08	0.78	Tinggi
24	Saya sangat dimotivasi oleh penghargaan daripada orang lain.	2.14	0.78	Sederhana
25	Saya merasakan bahawa saya patut mendapat sesuatu hasil daripada apa yang saya buat.	2.32	0.91	Sederhana
29	Saya mahu orang lain tahu setakat mana kemampuan saya dalam melaksanakan sesuatu tugas.	2.58	0.95	Sederhana
<b>Jumlah Purata Min</b>		2.37	0.83	Sederhana

Jadual 4.7 menunjukkan skor min motivasi intrinsik pelajar bagi kategori luaran. Pada keseluruhannya skor min bagi kategori luaran berada antara nilai 1.96 hingga 3.08. Skor min keseluruhan bagi kategori luaran adalah 2.37 ( $SP=0.83$ ). Purata nilai min kurang daripada 3.0 menunjukkan pelajar mempunyai motivasi yang sederhana bagi kategori luaran.

Item yang mendapat skor min tertinggi iaitu 3.08 ( $SP=0.76$ ) adalah item 21 (*Saya lebih suka bekerja dalam tugas yang jelas penerangannya*). Item yang mendapat skor min terendah iaitu 1.96 ( $SP=0.80$ ) adalah item 2 (*Saya lebih suka orang lain menetapkan matlamat yang jelas untuk saya dalam tugas saya*). Ini menunjukkan bahawa pelajar suka melakukan sesuatu tugas yang jelas penerangannya tetapi tidak suka orang lain menentukan matlamat dalam tugas yang dilakukan.

Daripada sepuluh item yang disediakan dalam motivasi ekstrinsik bagi kategori luaran, sebanyak sembilan item mendapat skor min kurang daripada nilai 3.0 dan item tersebut adalah item 1, 2, 6, 12, 15, 18, 24, 25 dan 29. Hanya satu item mendapat skor min lebih daripada nilai 3.0 dan item tersebut adalah item 21. Ini menunjukkan bahawa pelajar kurang mengambil berat terhadap pandangan orang lain terhadap tugas, persaingan dalam melakukan sesuatu tugas, respon individu lain terhadap idea, penghargaan orang lain ke atas sesuatu tugas yang dilakukan dan pandangan orang lain ke atas kemampuan diri dalam melakukan tugas. Walau bagaimanapun, pelajar kurang bermotivasi terhadap penetapan matlamat oleh individu lain ke atas diri mereka bagi sesuatu tugas yang dilakukan.

#### 4.5.4 Analisis Motivasi Ekstrinsik bagi Kategori Ganjaran

Bahagian ini membincangkan motivasi ekstrinsik dalam kategori ganjaran dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Sebanyak 5 item disediakan untuk kategori ini. Dapatan dan analisis kajian ditunjukkan dalam Jadual 4.8 berikut:

**Jadual 4.8: Analisis Min Motivasi Ekstrinsik Pelajar bagi Kategori Ganjaran**

Item	Penyataan Item	Min (SP)	Tahap	Tahap
4	Saya amat menyedari matlamat berkenaan dengan markah (gred) yang saya buat untuk diri saya	2.63	0.91	Sederhana

10	Saya sangat jelas dengan matlamat pencapaian/prestasi (gred) yang saya buat untuk diri saya.	2.51	0.80	Sederhana
16	Saya jarang memikirkan tentang pencapaian dan penghargaan (hadiah).	2.17	0.87	Sederhana
19	Saya sangat dimotivasi oleh markah (gred) yang boleh saya dapat	2.43	0.89	Sederhana
22	Selagi saya boleh melakukan apa yang saya suka, saya tidak begitu kisah dengan gred yang saya terima	2.32	0.95	Sederhana
<b>Jumlah Purata Min</b>		2.41	0.88	Sederhana

Jadual 4.8 menunjukkan skor min motivasi ekstrinsik pelajar bagi kategori ganjaran. Pada keseluruhannya skor min bagi kategori ganjaran berada antara nilai 2.17 hingga 2.63. Skor min keseluruhan bagi aspek ganjaran adalah 2.41 (SP=0.88). Purata nilai min kurang daripada 3.0 menunjukkan pelajar mempunyai motivasi yang sederhana bagi kategori ganjaran.

Item yang mendapat skor min tertinggi iaitu 2.63 (SP=0.91) adalah item 4 (*Saya amat menyedari matlamat berkenaan dengan markah (gred) yang saya buat untuk diri saya*). Item yang mendapat skor min terendah iaitu 2.17 (SP=0.87) adalah item 16 (*Saya jarang memikirkan tentang pencapaian dan penghargaan hadiah*). Ini menunjukkan bahawa pelajar kurang sedar terhadap penetapan gred terhadap diri sendiri tetapi pelajar juga memikirkan berkenaan pencapaian dan hadiah.

Daripada lapan item yang disediakan dalam motivasi ekstrinsik bagi aspek ganjaran, kesemua item mendapat skor min kurang daripada nilai 3.0 dan item tersebut adalah item 4, 10, 16, 19 dan 22. Ini menunjukkan bahawa pelajar bermotivasi sederhana dalam memikirkan tentang matlamat berkenaan gred yang ditetapkan untuk diri sendiri dan gred atau markah yang diperoleh. Walau bagaimanapun, pelajar kurang untuk tidak memikirkan tentang pencapaian dan hadiah.

#### **4.6 Analisis Hubungan Gaya Pembelajaran dengan Motivasi**

Bahagian ini adalah untuk menjawab persoalan kajian 4 iaitu *'Apakah terdapat hubungan di antara gaya pembelajaran pelajar (visual, auditori, dan kinestetik) dengan motivasi (intrinsik dan ekstrinsik) dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar?'*

##### **4.6.1 Analisis Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Visual, Auditori, Kinestetik dengan Motivasi Intrinsik**

Bahagian ini membincangkan hubungan antara gaya pembelajaran mengikut model VAK iaitu visual, auditori dan kinestetik dengan motivasi intrinsik dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Dapatan dan analisis kajian ditunjukkan dalam Jadual 4.9 berikut di sebelah:

**Hipotesis 1:** Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi intrinsik.

**Hipotesis 2:** Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran auditori dengan motivasi intrinsik.

**Hipotesis 3:** Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi intrinsik.

**Jadual 4.9: Korelasi gaya pembelajaran visual, auditori, kinestetik dengan motivasi intrinsik**

	Visual	Auditori	Kinestetik
Motivasi Intrinsik	-0.02	0.11	0.26*

*\* Signifikan pada aras 0.05*

Jadual 4.9 menunjukkan hubungan bagi setiap gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi intrinsik pelajar. Untuk mencari hubungan tersebut, paras signifikan  $\alpha = 5$  peratus atau 0.05 telah dipilih. Nilai p yang dicatatkan oleh gaya pembelajaran visual dan gaya pembelajaran auditori adalah lebih besar daripada nilai  $\alpha = 0.05$ . Analisis kajian menunjukkan hubungan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi intrinsik berada pada nilai  $r = -0.02$ ,  $p > 0.05$ . Manakala, hubungan antara gaya pembelajaran auditori dengan motivasi intrinsik berada pada nilai  $r = 0.11$ ,  $p > 0.05$ .

Hipotesis alternatif yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi intrinsik dan gaya pembelajaran

auditori dengan motivasi intrinsik adalah ditolak. Ini menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi intrinsik dan gaya pembelajaran auditori dengan motivasi intrinsik. Tetapi tidak terdapat hubungan yang songsang wujud bagi gaya pembelajaran visual dengan motivasi intrinsik.

Nilai  $p$  yang diperoleh bagi gaya pembelajaran kinestetik adalah lebih kecil daripada nilai  $\alpha = 0.05$ . Analisis kajian menunjukkan hubungan antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi intrinsik berada pada nilai  $r = 0.26$ ,  $p < 0.05$ . Hipotesis alternatif yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi intrinsik adalah diterima. Ini menunjukkan bahawa, terdapat hubungan yang signifikan yang wujud antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi intrinsik.

#### **4.6.2 Analisis Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Visual, Auditori, Kinestetik dengan Motivasi Ekstrinsik .**

Bahagian ini membincangkan hubungan antara gaya pembelajaran mengikut model VAK iaitu visual, auditori dan kinestetik dengan motivasi ekstrinsik dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Dapatan dan analisis kajian ditunjukkan dalam Jadual 4.10 berikut.

**Hipotesis 4:** Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi ekstrinsik.



**Hipotesis 5:** Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran auditori dengan motivasi ekstrinsik.

**Hipotesis 6:** Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi ekstrinsik.

**Jadual 4.10: Korelasi gaya pembelajaran visual, auditori, kinestetik dengan motivasi ekstrinsik**

	Visual	Auditori	Kinestetik
Motivasi Intrinsik	0.06	0.01	0.18*

*\* Signifikan pada aras 0.05*

Jadual 4.10 menunjukkan hubungan bagi setiap gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi ekstrinsik pelajar. Untuk mencari hubungan tersebut, paras signifikan  $\alpha = 5$  peratus atau 0.05 telah dipilih. Nilai p yang dicatatkan oleh gaya pembelajaran visual dan gaya pembelajaran auditori adalah lebih besar daripada nilai  $\alpha = 0.05$ . Analisis kajian menunjukkan hubungan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi ekstrinsik berada pada nilai  $r = 0.06$ ,  $p > 0.05$ . Manakala, hubungan antara gaya pembelajaran auditori dengan motivasi ekstrinsik berada pada nilai  $r = 0.01$ ,  $p > 0.05$ .

Hipotesis alternatif yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi ekstrinsik dan gaya pembelajaran auditori dengan motivasi ekstrinsik adalah ditolak. Ini menunjukkan tidak terdapat

hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran visual dengan motivasi ekstrinsik dan gaya pembelajaran auditori dengan motivasi ekstrinsik.

Nilai  $p$  yang diperoleh bagi gaya pembelajaran kinestetik adalah lebih kecil daripada nilai  $\alpha = 0.05$ . Analisis kajian menunjukkan hubungan antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi ekstrinsik berada pada nilai  $r = 0.18$ , dan  $p < 0.05$ . Hipotesis alternatif yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi ekstrinsik adalah diterima. Ini menunjukkan bahawa, terdapat hubungan yang signifikan yang wujud antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi ekstrinsik.

#### **4.6.3 Analisis Hubungan Antara Gaya Pembelajaran Pelajar dengan Motivasi.**

Bahagian ini membincangkan hubungan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Dapatan dan analisis kajian ditunjukkan dalam Jadual 4.11 berikut.

**Hipotesis 7:** Terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran dengan motivasi.

**Jadual 4.11 : Korelasi gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi**

Hubungan Pembolehubah	Nilai Korelasi R	Aras Signifikan P	Jumlah responden N
Gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi	0.21*	0.01	135

\* Signifikan pada aras 0.05

Jadual 4.11 menunjukkan hubungan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi. Untuk mencari hubungan tersebut, paras signifikan  $\alpha = 5$  peratus atau 0.05 telah dipilih. Nilai p yang dicatatkan oleh gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi adalah lebih kecil daripada nilai  $\alpha = 0.05$ . Analisis kajian menunjukkan hubungan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi berada pada nilai  $r = 0.21$ , dan  $p = 0.01$ . Hipotesis alternatif yang menyatakan bahawa terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi adalah diterima. Ini menunjukkan bahawa, terdapat hubungan yang signifikan yang wujud antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi.

#### 4.7 Penutup

Analisis dan dapatan kajian menunjukkan bahawa gaya pembelajaran yang paling dominan dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar adalah kategori auditori. Selain itu, gaya pembelajaran yang digunakan oleh pelajar

mengikut turutan adalah kategori kinestetik, dan visual. Dalam kategori auditori, pelajar belajar mengingat pembelajaran berdasarkan perkara yang didengar dan dipelajari dikelas. Dari segi kategori kinestetik, pelajar belajar dengan melakukan eksperimen, mengambil bahagian dalam main peranan dan melakukan aktiviti di kelas. Bagi kategori visual pula, pelajar belajar dengan membaca apa yang ditulis di papan hitam dan membaca arahan serta panduan.

Kajian menunjukkan bahawa tahap motivasi belajar dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar bagi kategori motivasi intrinsik menunjukkan bahawa pelajar bermotivasi sederhana terhadap pelaksanaan tugas yang rumit dan mencabar serta bermotivasi sederhana dalam keseronokan melakukan sesuatu tugas. Kategori motivasi ekstrinsik menunjukkan bahawa pelajar suka melakukan sesuatu tugas yang jelas penerangannya tetapi tidak suka orang lain menentukan matlamat dalam tugas yang dilakukan serta bermotivasi sederhana dalam memikirkan tentang matlamat berkenaan gred yang ditetapkan untuk diri sendiri. Hasil kajian yang diperoleh menunjukkan gaya pembelajaran visual dan auditori tidak mempunyai hubungan dengan motivasi intrinsik dan ekstrinsik, tetapi terdapat hubungan antara gaya pembelajaran kinestetik dengan motivasi intrinsik dan ekstrinsik. Kajian mendapati terdapat hubungan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar.

## **BAB V**

### **RUMUSAN, PERBINCANGAN DAN CADANGAN**

#### **5.1 Pengenalan**

Bahagian Bab 5 adalah terdiri daripada rumusan, perbincangan dan cadangan kajian. Dapatan kajian yang diperolehi dalam Bab 4 akan dibincangkan dalam bab ini berdasarkan objektif dan persoalan kajian yang telah ditetapkan dalam Bab 1. Akhirnya, cadangan dikemukakan untuk tujuan kajian lanjutan pada masa akan datang.

#### **5.2 Rumusan Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti gaya pembelajaran dan hubungan antara gaya pembelajaran dengan motivasi dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Disamping itu, kajian ini juga melihat kepelbagaian gaya

belajar dan gaya pembelajaran dominan yang diamalkan oleh pelajar. Tahap motivasi pelajar juga dikaji untuk mengesan kecenderungan dan kekuatan, dan kelemahan oleh pelajar.

Secara ringkasnya, hasil kajian ini boleh dirumuskan berdasarkan objektif kajian dan dinyatakan seperti berikut;

1. Dapatan kajian menunjukkan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar mengamalkan gaya pembelajaran mengikut model VAK. Pelajar mengamalkan gaya pembelajaran bagi tiga kategori gaya pembelajaran yang dikaji iaitu visual, auditori dan kinestetik.
2. Daripada hasil kajian yang diperolehi, didapati kategori auditori adalah paling dominan yang diamalkan oleh pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar bagi tiga kategori gaya pembelajaran yang dikaji. Dapatan kajian menunjukkan keutamaan gaya pembelajaran adalah bagi kategori auditori, diikuti dengan gaya pembelajaran bagi kategori kinestetik dan gaya pembelajaran bagi kategori visual.
3. Kajian menunjukkan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar mempunyai tahap motivasi intrinsik dan ekstrinsik yang sederhana. Tahap motivasi intrinsik bagi dua kategori yang dikaji iaitu cabaran dan keseronokan menunjukkan tahap motivasi yang sederhana. Bagi motivasi ekstrinsik yang dikaji

juga menunjukkan tahap motivasi yang sederhana bagi dua kategori yang dikaji iaitu luaran dan ganjaran.

4. Analisis kajian yang diperoleh menunjukkan terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran pelajar dengan motivasi dalam kalangan pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar. Gaya pembelajaran kinestetik mempunyai hubungan yang signifikan dengan motivasi intrinsik dan ekstrinsik. Tetapi kajian menunjukkan tidak terdapat hubungan yang signifikan antara gaya pembelajaran visual dan auditori dengan motivasi intrinsik dan ekstrinsik.

### **5.3 Perbincangan Kajian**

Perbincangan hasil kajian ini adalah tertumpu kepada hasil dapatan kajian yang diperoleh daripada analisis yang dibuat dalam bab 4. Gaya pembelajaran pelajar dan motivasi akan dibincangkan.

#### **5.3.1 Gaya Pembelajaran Pelajar**

Pada asasnya, terdapat tiga gaya pembelajaran iaitu visual, auditori dan kinestetik. Pelajar visual adalah golongan pelajar yang suka belajar dengan melihat huruf atau perkataan, benda, gambar atau gambar rajah, demonstrasi, tindakan atau lakonan. Pelajar

audiotori dalam kumpulan ini suka belajar dengan mendengar atau bercakap seperti mendengar cerita, penerangan, syarahan, huraian oleh guru atau pelajar lain, menerangkan, berbual, memberi pendapatnya, bercerita atau menghuraikan. Manakala pelajar kinestetik pula tergolong dalam kumpulan yang suka belajar dengan membuat atau melakukan sesuatu seperti menulis atau melukis sesuatu, membuat latihan, kerja amali, eksperimen, lakonan, simulasi atau projek Analisis dapatan kajian menunjukkan gaya pembelajaran kategori auditori merupakan gaya pembelajaran paling dominan yang diamalkan oleh pelajar tingkatan 4, sekolah menengah dalam Daerah Kota Setar, diikuti gaya pembelajaran kategori kinestetik dan gaya pembelajaran visual.

Sekiranya, ditinjau secara kritikal pelbagai gaya pembelajaran ini, kita dapat merumuskan bahawa setiap orang manusia mungkin mempunyai lebih daripada satu atau dua jenis gaya pembelajaran. Fungsi gaya pembelajaran ini juga mungkin berbeza mengikut masa, alam sekitar, isu pembelajaran serta juga beberapa ciri mental, fizikal dan psikologi orang yang berkenaan. Dan mungkin juga, seseorang itu lebih cenderung kepada satu atau beberapa gaya pembelajaran tertentu sahaja. Gaya pembelajaran seseorang itu mungkin juga bersifat dinamis. Ia boleh dikembangkan dan maka boleh berubah.

Menurut Joyce dan Weil (1996), para pendidik perlu merancang strategi dan teknik pengajaran dan pembelajaran yang akur dengan gaya pembelajaran yang berbeza-beza di kalangan murid mereka. Guru harus tahu bahawa pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang berbeza dan sebab itulah tiada satu kaedah mengajar yang terbaik



untuk semua pelajar. Jadi, guru harus menggunakan berbagai-bagai kaedah atau aktiviti pengajaran dan pembelajaran supaya pelajar yang berbeza dalam gaya pembelajaran itu dapat belajar dengan berkesan dan menguasai hasil pembelajaran. Untuk menentukan semua pelajar dapat belajar dengan berkesan, guru harus menggunakan kaedah-kedah mengajar yang melibatkan visual, audiotori dan kinestetik. Cafferty (1980), yang menyatakan bahawa semakin baik pemadanan antara gaya guru dengan gaya pelajarnya, semakin tinggi purata nilai gred, dan sebaliknya. Kajian lain menunjukkan bahawa prestasi pembelajaran boleh ditingkatkan sekiranya terdapat padanan dalam gaya pembelajaran pelajar dan pendekatan pengajaran guru (Doolan & Honigsfeld, 2000; Neely & Alm, 1992).

Gaya pembelajaran pelajar berkait rapat dengan kaedah pengajaran pendidik, bahan, sikap pendidik dan keadaan sekitar. Dengan itu, pendidik perlu mengenal pasti kaedah pengajaran yang sesuai dengan gaya pembelajaran pelajar di samping mengambil kira lingkungan gaya pembelajaran pelajar (Ramirez, 1990). Menurut kajian Pask (1988), penggunaan bahan pengajaran yang sesuai dengan gaya pembelajaran pelajar membolehkan pelajar mengasimilasikan dan mengingat pelajaran dengan baik. Selain itu, kualiti dan keberkesanan pembelajaran adalah bergantung sepenuhnya sama ada strategi pengajaran sepadan dengan gaya pembelajaran pelajar.

Dalam pengajaran guru, wujud persoalan seperti mengapa sesetengah pelajar mudah menerima apa yang diajar dan sesetengahnya tidak. Wujud persoalan mengapa prestasi sebilangan pelajar tidak sebaik yang lain walaupun mereka mendapat input yang

sama dari guru. Memahami gaya pembelajaran dan mengakui hakikat bahawa setiap pelajar mempunyai gaya tersendiri dalam mempelajari sesuatu boleh membantu guru memahami isu ini. Menurut Tobias (1996), menyesuaikan sesuatu pendekatan mengikut cara pembelajaran pelajar yang berbeza-beza adalah satu cabaran yang telah lama wujud dalam konteks pendidikan. Walau bagaimanapun untuk memastikan setiap pelajar dapat manfaat dalam proses pembelajaran, kaedah yang menjurus kepada aktiviti-aktiviti yang berbeza-beza adalah paling sesuai digunakan. Dalam keadaan ini, pelajar bukan sahaja dapat menonjolkan kelebihan mereka dalam aktiviti tertentu, malah keseimbangan dalam cara memproses maklumat dapat diterapkan kepada pelajar secara beransur-ansur (Hamzah Nun, 1999).

Secara realistik, adalah mustahil bagi guru untuk menyesuaikan atau memadankan gaya pengajaran mereka dengan gaya pembelajaran individu kesemua pelajar. Justeru, pelajar harus belajar menyesuaikan gaya pembelajaran mereka dengan gaya pengajaran guru sebab sebagaimana pelajar memasuki bilik kuliah dengan membawa berbagai gaya pembelajaran, begitu juga guru dengan membawa gaya pengajaran yang pelbagai.

### **5.3.2 Motivasi Pelajar**

Menurut Model Dunn dan Dunn (1978), motivasi dikategorikan kepada dua jenis iaitu motivasi intrinsik dan motivasi ekstrinsik. Motivasi intrinsik adalah dorongan dalaman

kepada pelajar untuk turut serta dalam pembelajaran. Dorongan ini adalah seperti keperluan, minat, sikap dan emosi yang semulajadi atau berpandu kepada kehendak persekitaran dan pengalaman. Manakala motivasi ekstrinsik adalah pelajar memerlukan desakan atau galakan supaya bertindak untuk mendapatkan ganjaran. Dalam pembelajaran, ganjaran yang dimaksudkan adalah dalam bentuk markah, gred, hadiah dan kedudukan dalam kelas. Dengan adanya motivasi intrinsik dan ekstrinsik, pelajar akan berusaha bersungguh-sungguh demi mencapai kejayaan dalam bidang pengajian mereka.

Dalam kajian ini, motivasi intrinsik dan ekstrinsik pelajar adalah berada pada tahap yang sederhana. Atkinson dan Raynor (2003), menyatakan motivasi pencapaian begitu relevan dengan pembelajaran. Motivasi pencapaian boleh berlaku disebabkan dua motif iaitu motif untuk mencapai kejayaan dan motif untuk mengelak kegagalan. Motivasi yang hendak dicapai adalah fungsi keinginan individu bagi mencapai dan mengharapkan kejayaan. Kajian-kajian menunjukkan, secara umumnya manusia gemar pada tugas yang mempunyai tahap kesukaran yang sederhana. Sebagai tambahan, pelajar yang mempunyai keperluan pencapaian yang tinggi memperolehi gred yang lebih baik dalam kursus-kursus yang mereka lihat mempunyai relevan yang tinggi pada matlamat kerjaya mereka. Dalam erti kata lain, semua individu mempunyai dorongan bagi menyempurnakan sendiri dan inilah yang memotivasikan pembelajaran.

Ini adalah selaras dengan kajian yang dijalankan oleh Low Xin Xin (2003), menyatakan bahawa motivasi dan dorongan yang diberi kepada pelajar dapat membantu

pembelajaran mereka. Pelajar akan berasa gembira apabila mendapat markah atau gred yang baik. Kesannya emosi dan motivasi pelajar akan meningkat baik apabila pelajar memperoleh markah atau gred yang baik. Selain itu, pelajar menyatakan maklum balas dan teguran daripada rakan, ibu bapa serta pensyarah perlu untuk mendorong pelajar dalam proses pembelajaran.

Suradi Salim (1987), telah menyatakan bahawa motivasi dalaman boleh mendorong pelajar menjadi tekun belajar bagi memenuhi keinginannya untuk memperoleh kepuasan dirinya setelah berjaya mengikuti aktiviti-aktiviti tertentu. Keinginan untuk mencapai sesuatu matlamat akan mendorong individu mengharungi dan cuba mengatasi apa juga halangan yang dihadapi. Individu tersebut akan cuba melakukan sesuatu yang sukar dengan seberapa segera dan sebaik yang mungkin (Mc Clelland, 1991).

Manusia lebih berkemungkinan untuk memperolehi tingkah laku baru apabila mereka mendapat ganjaran semasa melakukannya. Ahli teori kognitif dan kognitif sosial menerangkan motivasi dari segi fenomena mental dalaman yang mana menerangkan manusia mempunyai minat terhadap sesuatu topik, menetapkan matlamat untuk diri sendiri atau mempunyai jangkaan tentang akibat atau hasil perbuatan mereka. Walau bagaimanapun semua ahli teori pembelajaran bersetuju bahawa motivasi mempengaruhi apa dan berapa banyak manusia belajar. Dengan itu, guru berperanan dalam meningkatkan motivasi pembelajaran pelajar melalui penerangan terhadap motif pembelajaran serta relevan perkara-perkara baru yang dipelajari.

Di sekolah guru sering menentukan apa yang perlu dilakukan oleh pelajar dan bagaimana serta di mana mereka harus melakukannya. Guru yang mahu meningkatkan motivasi intrinsik pelajar mereka dalam bidang akademik perlu mewujudkan suasana pembelajaran yang memberi pelajar peluang untuk mengawal dan guru juga mesti menentukan bahawa pelajar berkenaan boleh melakukan sesuatu dengan cemerlang dalam keadaan itu. Walau bagaimanapun guru perlu menentukan bahawa pelajar itu mempunyai persepsi bahawa mereka berkebolehan. Sekiranya mereka tidak mempunyai persepsi seperti itu, peluang yang diberikan kepada mereka untuk mengawal tidak akan digunakan dengan sempurna.

Konsep motivasi ekstrinsik pula yang berkait rapat dengan aspek peneguhan perlu difahami oleh guru. Di dalam kelas guru mesti tahu jenis peneguhan yang diberikan dan seberapa kerap peneguhan itu diberikan. Guru perlu memahami konsep bahawa terdapat peneguhan yang boleh diberikan dengan kerap, umpamanya pujian, sokongan dan pujukan. Peneguhan akan lebih berkesan melibatkan kekerapan peneguhan yang diberikan kepada pelajar terutamanya pada peringkat pembelajaran yang baru. Pemberian peneguhan yang kerap seperti pujian dan sokongan boleh diberikan kepada pelajar semasa mereka mempelajari perkara-perkara yang baru.

Hukuman atau deraan adalah sesuatu bentuk peneguhan negatif yang tidak patut diberikan. Hukuman lazimnya digunakan oleh guru untuk membendung kelakuan pelajar yang tidak baik. Hukuman ini mungkin berupa kerja tambahan, kelas tahanan, deraan fizikal dan pelbagai jenis hukuman. Guru juga boleh menggunakan sindiran, kemarahan

dan kritikan untuk mengawal kelakuan pelajar. Hampir semua jenis hukuman ini memberikan kesan yang buruk terhadap pelajar. Oleh itu, peneguhan jenis ini perlu dielakkan oleh guru. Hukuman boleh diberikan sekiranya hukuman itu dibenarkan oleh pihak berkuasa seperti pihak sekolah, Jabatan Pelajaran atau Kementerian Pelajaran.

#### **5.4 Cadangan Kajian**

Berikut adalah cadangan kajian :

- i. Pihak sekolah boleh membantu pelajar mengamalkan gaya pembelajaran dan meningkatkan motivasi belajar dengan merancang dan melaksanakan aktiviti yang dapat memberi lebih banyak pengalaman kepada pelajar. Contohnya seperti mengadakan bengkel belajar, seminar ataupun kursus yang berkaitan. Pihak sekolah boleh menjemput pakar dalam bidang ini untuk memberi ceramah. Tujuannya adalah untuk meningkatkan kesedaran pelajar tentang pentingnya gaya pembelajaran dan motivasi dalam meningkatkan pembelajaran berkesan.
- ii. Seminar dan kursus bukan sahaja kepada pelajar, malahan guru dan pengetua juga mengambil bahagian dalam aktiviti ini. Ini adalah disebabkan, sebagai seorang pengetua atau guru perlu memahami gaya belajar pelajar dan tahap motivasi pelajar. Dengan ini, perancangan proses pengajaran akan lebih berkesan dan lebih menarik perhatian pelajar terhadap sesuatu mata

pelajaran. Pengetua atau guru perlu mendedahkan pengamalan gaya belajar yang betul kepada pelajar. Manakala, penerapan gaya dan kemahiran belajar tidak semestinya dilakukan secara langsung, tetapi boleh menyemaikan amalan ini kepada pelajar semasa proses pengajaran dan pembelajaran.

- iii. Unit kaunseling seharusnya memainkan peranan yang lebih berkesan dengan menarik pelajar mengikuti sesi peningkatan pembinaan sikap dan tabiat supaya ianya dapat memupuk minat dan menyemarakkan semangat pelajar untuk belajar. Dengan ini, pelajar dapat mengenal pasti kekuatan dan kelemahan sendiri dalam pembelajaran. Di samping, pelajar juga perlu didedahkan kepada banyak kemahiran supaya dapat membentuk perwatakan dan kepimpinan diri yang penting pada kerjaya pelajar nanti. Di samping itu, pihak pengurusan sekolah juga perlu sentiasa meningkatkan dan menyediakan kemudahan asas yang baik dan bersesuaian dengan keperluan guru dan pelajar supaya mereka boleh menikmati keselesaan yang optima semasa proses pengajaran dan pembelajaran
- iv. Aspek yang paling penting adalah pelajar itu sendiri. Sebagai seorang pelajar perlu mempunyai sikap ingin menambah ilmu pengetahuan serta berdisiplin dalam melaksanakan gaya belajar yang berkesan untuk meningkatkan pencapaian mereka dalam pelajaran. Pelajar perlu bersungguh-sungguh mencari pengetahuan dan kemahiran yang diperlukan. Pelajar perlu menanamkan semangat untuk berjaya dalam pembelajaran. Pelajar perlu

mengambil inisiatif sendiri untuk mengkaji gaya pembelajaran dan kemahiran belajar yang paling bersesuaian dengan sendiri. Pelajar juga perlu didedahkan dengan pengetahuan gaya pembelajaran dan kemahiran belajar supaya mereka boleh mengenali kekuatan dan kelemahan diri dalam pembelajaran. Pelajar perlu mengukuhkan lagi kekuatannya dan memperbaiki kelemahan.

### **5.5 Cadangan Lanjutan**

Bagi pengkaji yang berminat untuk meneruskan kajian ini, terdapat beberapa cadangan yang ingin dikemukakan sebagai garis panduan. Antaranya adalah seperti berikut:

- i. Kajian lanjutan perlu dijalankan ke atas sampel yang lebih besar dan ditetapkan latar belakang sampel bagi mendapatkan kesahan yang lebih tinggi.
- ii. Kajian lanjutan dijalankan pada kumpulan sampel yang sama dalam masa yang panjang untuk melihat sama ada gaya pembelajaran seseorang itu akan berubah mengikut masa atau tidak.
- iii. Kajian lanjutan dijalankan untuk melihat perbezaan antara pelajar yang telah didedahkan kepada pengetahuan gaya pembelajaran dan motivasi dengan pelajar yang sebaliknya



- iv. Kajian lanjutan dijalankan untuk menentukan sama ada guru menguasai pengetahuan gaya pembelajaran pelajar untuk menyesuaikan dengan gaya pengajaran yang digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Kajian lanjutan juga boleh dijalankan terhadap pelajar-pelajar sekolah menengah di peringkat menengah rendah dan menengah tinggi.
- v. Selain itu, kajian lanjutan berbentuk mencari hubungan antara gaya pembelajaran dan tahap motivasi belajar dengan faktor seperti etnik, tahun pengajian, jantina, prestasi akademik dan taraf sosioekonomi.

## 5.6 Penutup

Setiap pelajar mempunyai gaya pembelajaran dan kemahiran belajar masing-masing. Guru perlu memahami gaya pembelajaran yang diamalkan oleh pelajar. Pelajar juga perlu mengetahui gaya pembelajaran yang bersesuaian dengan diri mereka. Dengan ini, guru boleh menyediakan kaedah pengajaran yang bersesuaian supaya boleh meningkatkan lagi minat pelajar terhadap mata pelajaran yang diajar serta motivasi mereka dalam pembelajaran. Pihak sekolah dan guru perlu memainkan peranan dalam memberi dorongan atau galakkan dan menyediakan kemudahan serta persekitaran yang bersesuaian kepada pelajar mereka supaya pelajar berasa selesa semasa belajar. Selain daripada gaya pembelajaran, pelajar juga perlu mengetahui tahap motivasi dan pengetahuan dalam meningkatkan motivasi belajar masing-

masing. Bukan setiap gaya belajar yang digunakan betul, sebagai pelajar perlu mencari gaya belajar yang paling bersesuaian dengan diri sendiri supaya boleh mencapai proses pembelajaran yang efektif. Dengan ini, matlamat meningkatkan pencapaian akademik pelajar dengan pencapaian akademik yang cemerlang akan tercapai.

## RUJUKAN

- Abdul Razak Habib & Rashidi Azizan. (1997). Hubungan antara stail pembelajaran dengan pencapaian sains dan matematik sekolah menengah rendah. *Jurnal Pendidikan* 22: 39-49
- Ahmad Saufie Haji Ali. (1996). Hubungan antara orientasi pembelajaran, motivasi pencapaian dan pendekatan pembelajaran serta kesannya terhadap pencapaian pelajar dalam mata pelajaran ekonomi tingkatan enam. Universiti Kebangsaan Malaysia: *Tesis*
- Amabile, T.M. (1987). The students work preference inventory: assessing intrinsic and extrinsic motivational orientations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66.
- Atkinson, J. (1999). *A theory of achievement motivation*. New York: Wiley and Sons.
- Atkinson, J., & Raynor, O. (2003). *Motivational an achievement*. Washington: Winston.
- Azizi Yahaya, Fawziah Yahya, Zurihanmi Zakariya & Noordin Yahaya. (2005). *Pembangunan sendiri*. Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.
- Baharin Abu, Othman Md Johan, Syed Mohd Syed Mansor & Haliza Jafaar. (2007). *Kepelbagaian gaya pembelajaran dan kemahiran belajar pelajar universiti di Fakulti Pendidikan, UTM Johor: Thesis. Jabatan Asas Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia*.
- Barbe, W. B. (1987). *Teaching through modality strengths: Concepts and Practices*. Zaner-Bloser: Columbus, OH
- Cafferty, E. (1980). An analysis of student performance based upon the degree of match between the educational cognitive style of the teachers and the educational cognitive style of the students. Doctoral Dissertation, University of Nebraska. *Dissertation Abstract International*, 41.
- Cano-Garcia, F., & Hughes, E. H. (2000). Learning and thinking styles: An analysis of their interrelationship and influence on language proficiency. *Educational Psychology*, 20(4), 413-430.
- Ciccarelli, S. K., & Mayer, G. E. (2006). *Psychology*. United States of America: Prentice-Hall. 336-345.
- Collinson, E. (2000). A survey of elementary students' learning style preferences and academic success. *Contemporary Education*. 71 (4), 42 – 48. EBSCO HOST. AN.:4786969, ISSN: 0010-7476.

- Creswell, J. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks, California: Sage Publications
- Crow & Crow (1993). *Psikologi pendidikan untuk guru*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Deci, E.L. (1991). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum Publishing.
- Dictionary of Psychology (1973). New York: Dell Pub. Co.
- Doolan, L., & Honigsfeld, A. (2000). Illuminating the new standards with learning style: Striking a perfect match. *Clearing House*. 73 (5), 274 – 278. EBSCO HOST. AN.: 3138206, ISSN: 0009-8655.
- Doljanac, R.F. (1994). Using motivational factors and learning strategies to predict academic success. Doctoral Dissertations, The University of Michigan. *Dissertation Abstracts International* 56, (01A): 0142.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching students through their individual learning styles: A practical approach*. Reston, Virginia: Reston Publishing.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1999). *The complete guide to the learning styles inservice system*. United States of America: Allyn & Bacon.
- Dunn, R., & Stevenson, J.M. (1997). Teaching diverse college students to study a learning style prescription. *College Students Journal*. 31 (3) 333-339.
- Entwistle, N. J. (1996). *Styles of learning and teaching. An integrated outline of educational psychology for student-teachers and lecturers*. Toronto: John Wiley and Sons.
- Gardner, H. (1993). *Frames of mind. The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gay, L. R. (1992). *Educational research: Competencies for analysis and application* (4<sup>th</sup> ed.). New York: Macmillan Publishing Company.
- Grigorenko, E.L., & Sternberg, R. J. (1995). *Thinking styles*. In D. H. Saklofske, & M. Zeidner. (Eds.). *International Handbook of Personality and Intelligence*, 205-230. New York: Plenum Press.
- Grinder, J., & Bandler, R. (1990). *Style of learning and teaching*. New York: John Wiley and Sons.

- Guestine, S.D., & Keim, M.C. (1996). *The learning style of community college art students*. Community College Review. 24(3). 17-25.
- Halonen, J.S., & Santrock, J.W. (1999). *Psychology: Contexts and applications*. 3<sup>rd</sup> ed. United States of America: McGraw-Hill. 328-333.
- Hamzah Nun. (1999). Gaya pembelajaran pelajar Universiti Teknologi Malaysia. Universiti Teknologi Malaysia: *Tesis Master*.
- Harter, S. (1990). The perceived competence scale for children. *Child Development*. 53, 87-97.
- Honey, P., & Mumford, A. (1992). *The manual of learning style*. 2<sup>nd</sup> ed. United Kingdom: Peter Honey.
- Joyce, B., & Weil, M. (1996). *Models of teaching*. 5<sup>th</sup> ed. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Kazdin, A. E. (2003). Statistical analysis for single case experiments designs. In D. H. Barlow & M. Hersen (Eds.), *Single case experimental designs* (4<sup>th</sup> ed). New York: Pergamon.
- Khalid Mohamad Nor. (2002). *Belajar teknik belajar di sekolah dan di universiti*. Kuala Lumpur: PTS Publication and Distribution Sdn. Bhd. 2-5.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Eaglewood Cliffs. N. J: Prentice Hall.
- Kubiszyn, T., & Borich, G. (2000). *Educational testing and measurement :Classroom application and practice*. 6<sup>th</sup> ed. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Leong, L.P., & Bettens, R.P.A. (2002). *NUS students and Biggs' learning process questionnaire*. CDTL Brief. 5 (7) 3.
- Low Xin Xin. (2003). *Pola gaya pembelajaran pelajar-pelajar di Kelas Lukisan Kejuruteraan Sekolah Menengah Sains Muar*. Universiti Teknologi Malaysia: Laporan PSM.
- Ma'rof & Haslinda. (2002). *Psikologi*. Universiti Putra Malaysia: McGraw-Hill. 157-174.
- Mc Clelland, D.C. (1991). *Human motivation*. 2<sup>nd</sup> ed. Glenview, Illinois: Scotti Foresmen and Company.
- Mc Loughlin, C. (1999). The implications of the research literature on learning styles for the design of instructional material. *Australian Journal of Educational Technology*, 15 (3), 222-241.

- McKeachie, J.W. (2002). Learning styles can become learning strategies. *NTLF Featured Article*, 4 (6). Retrieved May 09, 2003, from <http://www.ntlf.com/html/pi/9511/v4n6.pdf>
- Mohd Majid Konting. (1998). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Neely, R. O., & Alm, D. (1992). *Meeting individual needs: A learning styles success story clearing house*. 66.
- Orsak, L. (1995). Learning style verrus the Rip Van Winkle syndrome. *Educational Leadership*. 48(2): 19-21.
- Pask, G. (1988). Learning strategies, teaching strategies, and conceptual or learning style. *British Journal Educational Psychology*. Harmondsworth: Penguin Books.
- Perrin, J. (1990). The learning styles project for potential dropout. *Educational Leadership*. 48 (2): 23-24.
- Ramirez, A. (1986). Language learning strategies used by adolescents studying French in New York schools. *Foreign Language Annals*, 19, 131-141.
- Ramlah Jantan & Mahani Razali. (2002). *Psikologi pendidikan – Pendekatan kontemporari*. Kuala Lumpur: McGraw-Hill.
- Rayner, S., & Riding, R. (1997). Towards a categorization of cognitive styles and learning styles. *Educational Psychology*, 17(1-2), 5-27.
- Reid, J.M. (1984). The learning style preferences of ESL students. *TESOL Quarterly*, 21(1), 87-111.
- Reid, J. (1998). *Understanding learning styles in the second language classroom*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Rosnah Mustaffa. (2007). Mengadaptasikan gaya pembelajaran pelajar ESL: Satu kajian kes pelajar tahun satu di UKM. *Jurnal of Language Studies*, 7.
- Roscoe, J. T. (1975). *Fundamental research statistics for the behavioral sciences*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Sarena Binti Abdul Karim (2003). *Hubungan gaya pembelajaran dengan pencapaian akademik pelajar tingkatan empat di dua buah sekolah di Negeri Sembilan*: Universiti Teknologi Malaysia.

- Schumacher, S., & McMillan, J. H. (1993). *Research in education - A conceptual introduction*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Harper Collins College Publishers.
- Sekaran, U. (2000). *Research methods for business: A skill-building approach*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: John Wiley and Sons.
- Sharifah Alwiyah Alsagoff. (1986). *Psikologi pendidikan II: Psikologi pembelajaran dan kognitif, bimbingan dan kaunseling*. Kuala Lumpur: Heinemann Sdn. Bhd. 194-215.
- Slavin, R. E. (2006). *Educational psychology: Theory and practice*. 8<sup>th</sup> ed. United States of America: Pearson Education, Inc.
- Sternberg, R. J. (2001). Teaching psychology students that creativity is a decision. *The General Psychologist*, 36(1), 8–11.
- Sulaiman Masri. (2003). *Kaedah Penyelidikan dan panduan penulisan (esei, proposal, tesis)*. Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distribution Sdn. Bhd.
- Suradi Salim. (1997). Tinjauan sikap dan tabiat belajar pelajar-pelajar sekolah menengah Negeri Selangor. *Jurnal Pendidikan*. 11: 77-90.
- Tobias, C. U. (1996). Adapting instruction to individual difference among students. *American Psychology*.
- Walberg, H. J. (1999). Improving the productivity of America's schools. *Educational Leadership*. 41, 19-27.
- Walter R. B., & Meredith D.G. (1983). *Educational research; An introduction*. 4<sup>th</sup> ed. New York: Longman.
- Watkins, R. (1996). *An update on relating needs assessment and needs analysis. performance improvement*, 35.
- Wittrock, M.C. (2004). *Students' thought processes*. New York: Macmillan.